№ 31

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 31-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 31

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеровъ и Ко № 89.

Кіевъ, 30-го января 1914 г.

Вчера мы помѣстили статью А. И. Савенко, обрисовывающую современныя настроенія Государственной Думы. Сегодня мы помѣщаемъ статью профессора С. М. Богданова, посвященную тому-же вопросу. Проф. Богдановъ смотритъ на дѣло не такъ мрачно, какъ А. И. Савенко, но все-же и въ его словахъ сквозитъ явное недовольство работою Думы.

Намъ кажется, что „волна разочарованія“ Государственной Думой есть въ значительной степени слѣдствіе преувеличенныхъ надеждъ. Тѣ, кто думалъ, что представительныя учрежденія, какъ-бы они ни назывались, парламентами, думами, сеймами, радами—могутъ сами по себѣ создать полосу яркихъ реформъ, приписывали этимъ учрежденіямъ свойства, которыхъ они не имѣютъ и не могутъ имѣть по самой своей природѣ.

Представительныя учрежденія суть по существу своему учрежденія для критики. Они являются тѣмъ фильтромъ, сквозь который должны быть пропущены результаты законодательнаго творчества. Фильтры могутъ быть хороши или нѣтъ. Если фильтръ хорошъ—онъ задерживаетъ муть и пропускаетъ чистую воду. Если фильтръ плохъ—онъ вводитъ въ заблужденіе. Вода, сквозь него прошедшая, считаясь очищенной, на самомъ дѣлѣ грязна. Но самый совершенный фильтръ можетъ только фильтровать, а не изготовлять ту законодательную эссенцію, которую черезъ него надо пропускать.

Вслѣдствіе этого-то своего назначенія представительныя учрежденія могутъ быть такъ многоголовы. Обсуждать мѣру или законъ, конечно, лучше сообща,—ибо поговорка говоритъ: умъ хорошо, а два лучше.

Но, чтобы фильтры работали, надо, чтобы кто-нибудь приготовлялъ матеріалъ для фильтрованія. И такъ какъ этотъ процессъ изготовленія матеріала есть по своему существу процессъ творческій, и такъ какъ творить по законамъ природы могутъ только отдѣльные люди, то безъ такихъ *творцовъ*, безъ изготовителей драгоцѣнной эссенціи—фильтрамъ нечего дѣлать.

Это мы и видимъ сейчасъ. Пока былъ П. А. Столыпинъ, фильтрамъ не было недостатка въ работѣ. Худо-ли, хоро-

шо-ли творилъ покойный Петръ Аркадіевичъ, но это была безусловно творческая натура, умѣвшая извлекать изъ бюрократическаго аппарата законопроектную эссенцію, потребную для законодательныхъ палатъ.

А потому, по нашему глубокому убѣжденію, не въ Думѣ дѣло. Дѣло въ томъ, что Россіи нужна творческая воля на вершинѣ правительственнаго аппарата.

Но, если ея нѣтъ, или она временно не найдена, то все-жъ таки, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ впадать въ преувеличенно мрачное по отношенію къ Думѣ настроеніе. Если Государственная Дума неспособна къ самостоятельному творчеству и потому должна по необходимости выжидать появленія одаренныхъ творческою энергіей людей въ рядахъ бюрократіи, то за то Государственная Дума является нѣкоей очень серьезной гарантіей противъ злоупотребленій и безразсудствъ. Съ этой точки зрѣнія однимъ своимъ существованіемъ Дума оказываетъ огромную услугу Россіи.

Быть можетъ, до 1905 года, до несчастной войны и всего того, что за нею послѣдовало, положеніе было иное. Въ то время правительственная власть была настолько сильна, что она могла себѣ позволять роскошь быть умѣренной. Старая власть, которой не съ кѣмъ было бороться, сохраняла извѣстное спокойствіе и до извѣстной степени понимала принципъ noblesse oblige. Но послѣ всего того, что мы пережили, утерявъ въ значительной степени былой авторитетъ, власть стала до такой степени нервной, увлекающейся и способной къ такимъ преувеличеніямъ, которыя въ высокой степени нуждаются въ нѣкоторыхъ задерживающихъ началахъ. Такимъ голосомъ благоразумія, предостерегающимъ отъ крайностей, диктуемыхъ увлеченіями, должна и можетъ быть Государственная Дума. Какъ это ни странно, но восклицаніе съ мѣста, однажды оброненное Пуришкевичемъ, ярко выражаетъ эту мысль.

— Легче на поворотахъ! — крикнулъ Пуришкевичъ оратору, желавшему не то вспрыгнуть на небо, не то залѣзть въ преисподнюю.

Вотъ это „легче на поворотахъ" и должно спокойно и охладительно звучать съ трибуны Государственной Думы въ тѣхъ случаяхъ, когда власть въ припрыжку за политическими партіями дѣлаетъ крутой виражъ направо или налѣво.

Отдушина, въ которую можно во всякое время закричать то, о чемъ молчать нельзя, представляетъ собою гарантію высокой цѣнности. Дума, каковы-бы ни были ея рѣшенія, является драгоцѣннымъ вѣнцомъ гласности и въ этомъ ея великое значеніе.

Отнимите у насъ Думу, и мы почувствуемъ себя слѣпыми и нѣмыми.

Тревожное настроеніе.

Продолжающаяся невозможность наладить работу Гос. Думы и въ настоящее время такъ, какъ хотѣлось бы всѣмъ желающимъ ей полнаго успѣха, сильно нервируетъ и членовъ самой Думы, и тѣхъ, кто ею интересуется ближе. Ожидали нѣкоторой удачи въ связи съ тѣми перетасовками, какимъ подверглась въ концѣ минувшаго года думская фракція союза 17 октября. Предполагали, что послѣ ухода изъ фракціи замаскированныхъ кадетовъ создадутся условія, при которыхъ можно будетъ серьезно считаться съ группою октябристовъ, какъ съ чѣмъ то стойкимъ, опредѣленнымъ. Но оказалось, что послѣ выхода изъ прежней октябристской фракціи правыхъ и лѣвыхъ осталось ядро, попрежнему склонное качаться въ видѣ маятника. Пока условія не перемѣнились, стройная думская работа не налаживается, и жалобы на это раздаются даже не прежнія, а значительно усилившіяся. Болѣе впечатлительные члены нижней палаты готовы видѣть крушеніе всѣхъ надеждъ своихъ и чужихъ и даже серьезно думаютъ, что, кромѣ роспуска Гос. Думы, пожалуй, ничего уже и не остается.

Единственно несомнѣнное—это то, что пока положеніе нынѣшней Госуд. Думы улучшилось по сравненію съ прежнимъ очень мало, несущественно. Поэтому и положеніе осталось такимъ-же неудовлетворительнымъ. Но отсюда до какого-то отчаянія, до заявленій, что отъ нынѣшней Госуд. Думы уже нечего ожидать, еще очень далеко, если имѣть въ виду вообще Госуд. Думу, какъ учрежденіе, а не какіе-нибудь групповые или даже личные планы, которые уже потерпѣли полное крушеніе. На самомъ дѣлѣ едва-ли есть особыя основанія для слишкомъ пессимистическаго настроенія, для такой тревоги, какая въ послѣднее время замѣчается.

Прежде всего нужно имѣть въ виду, что процессъ переформированія думскихъ группъ еще не закончился. Не сорганизовались еще представители союза 17 октября. Идутъ переговоры о перемѣнахъ также въ другихъ группахъ, между прочимъ, въ связи съ образованіемъ даже самостоятельной крестьянской группы. Можетъ быть, въ итогѣ всей этой работы положеніе дѣла еще ухудшится въ смыслѣ обезпеченія Гос. Думы болѣе или менѣе устойчивымъ большинствомъ. Но можетъ быть и обратное, и во всякомъ случаѣ для возлагавшихъ надежды на перегруппировку членовъ Гос. Думы не все должно казаться выясненнымъ, а тѣмъ болѣе потеряннымъ. Затѣмъ не лишено значенія то, что устанавливаютъ нѣкоторое соотношеніе между неурядицами въ Гос. Думѣ и отсутствіемъ вліянія со стороны объединеннаго правительства на созданіе въ Гос. Думѣ какого-нибудь большинства. Если подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, о которыхъ извѣстія отъ времени до времени попадаютъ въ печать, появится опредѣленное отношеніе правительства къ думскому большинству, то часть членовъ Гос. Думы, особенно изъ неуспѣвшихъ еще самоопредѣлиться октябристскихъ группъ, пойдетъ по пути формированія думскаго большинства, и положеніе дѣла рѣзко измѣнится. Пока рѣшительно нѣтъ основаній говорить, будто бы все уже потеряно, и четвертая Гос. Дума безнадежна даже въ смыслѣ созданія въ ней прочнаго большинства, которое сдѣлаетъ думскую работу болѣе плодотворной.

Но пусть эта цѣль даже окажется недостигнутой. Пусть все останется по старому. Въ такомъ случаѣ, конечно, не будетъ основаній для того, чтобы приходить въ восторгъ отъ плодотворной думской работы, когда при совершенно случайныхъ обстоятельствахъ окажется возможнымъ проведеніе даже очень желательныхъ правому думскому крылу законопроектовъ, какъ это было въ концѣ первой сессіи Думы четвертаго созыва. То былъ совершенно случайный успѣхъ. Въ такой же степени возможны случаи и крайнихъ неудачъ. Но, помимо всего этого, и четвертая Государственная Дума выполняла извѣстную работу, для которой сохранилась полная возможность и въ настоящее время. Бюджетныя работы идутъ своимъ чередомъ, и обсужденіе вопросовъ бюджета какъ въ спеціальной комиссіи, такъ и въ общемъ собраніи Госуд. Думы сопровождается безспорно серьезными результатами въ смыслѣ большаго упорядоченія нашего государственнаго хозяйства. Затѣмъ и цѣлый рядъ законопроектовъ, не вызывающихъ по политическимъ соображеніямъ столкновенія различныхъ партій, имѣетъ всѣ шансы для прохожденія и въ нынѣшней Государственной Думѣ, даже лишенной необходимой организованности, не могущей добиться прочнаго и надежнаго большинства. Среди такихъ дѣловыхъ законопроектовъ имѣется не только то, что съ легкой руки Н. А. Хомякова окрещено названіемъ законодательной вермишели, но и законопроекты очень большого значенія. Въ разныхъ думскихъ комиссіяхъ идетъ и частью уже заканчивается много подобныхъ законопроектовъ, которые имѣютъ всѣ данныя для благополучнаго прохожденія въ нынѣшней Государственной Думѣ и, вѣроятно, будутъ проведены въ близкомъ будущемъ. Все это не можетъ не ослаблять впечатлѣнія отъ повторяющихся заявленій относительно недостатковъ Госуд. Думы четвертаго созыва.

Въ послѣднее время снова обострился вопросъ объ абсентеизмѣ въ нынѣшней Думѣ. Отдѣльные случаи, въ родѣ временнаго отсутствія кворума въ думскомъ залѣ, дали поводъ снова разразиться громомъ жалобъ и упрековъ по адресу неисправныхъ народныхъ представителей. По обыкновенію и здѣсь краски сильно сгущены, и допущено много преувеличеній. Члены Гос. Думы и умираютъ, и болѣютъ, и не свободны отъ вліянія другихъ серьезныхъ обстоятельствъ, дѣлающихъ для части ихъ въ любое время невозможнымъ присутствіе въ Таврическомъ дворцѣ въ каждый моментъ. Сюда присоединяется еще и то обстоятельство, что по существу дѣла народные представители не могутъ и не должны отрѣшиться отъ всего того, что заставило ихъ избирателей послать именно ихъ въ Гос. Думу. Связь съ мѣстнымъ населеніемъ, участіе въ земской жизни, въ частности въ земскихъ собраніяхъ не только возможны для депутатовъ, но и необходимы. И очень нерѣдко прямо въ интересахъ законодательной работы бываетъ дѣятельность депутатовъ внѣ Таврическаго дворца. Не подлежитъ сомнѣнію, что многое происходящее въ Таврическомъ дворцѣ находится въ тѣснѣйшей связи съ событіями внѣ его, иногда на мѣстахъ, въ спеціальныхъ собраніяхъ, съѣздахъ, въ редакціяхъ газетъ. Отрицать все это, не признавать его законности—это значитъ не имѣть понятія о томъ, какъ ведется общественная работа, или умышленно закрывать глаза, чтобы не видѣть дѣйствительныхъ условій жизни. Наконецъ, необходимо еще считаться съ техникой думской работы. Чтобы иному законопроекту дойти до общаго собранія и благополучно пройти черезъ него, требуется продолжительная и очень сложная подготовительная работа. Нѣкоторые законопроекты проходятъ предварительно не менѣе, какъ черезъ двѣ инстанціи, а иногда и черезъ три, обсуждаются во фракціяхъ, происходятъ по поводу ихъ разговоры между фракціями и т. д. У членовъ Государственной Думы, близко стоящихъ къ ея работѣ, дѣйствительно свободнаго времени почти не бываетъ. Если нѣтъ общаго собранія Думы, работаютъ комиссіи и нѣкоторымъ болѣе цѣннымъ работникамъ прямо приходится разрываться между нѣсколькими комиссіями. Напримѣръ, въ одинъ изъ свободныхъ отъ общихъ собраній день происходятъ въ бюджетной комиссіи пренія по вопросамъ иностранной политики въ связи съ обсужденіемъ смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ и въ то же время идетъ въ спеціальной комиссіи обсужденіе закона о печати. Нужно видѣть, какъ изощряются тѣ члены Гос. Думы, голосъ которыхъ имѣетъ вліяніе въ обѣихъ комиссіяхъ, что нужно имъ продѣлывать, чтобы не упустить случая сказать свое вліятельное слово, и такихъ случаевъ множество. Въ виду недостатка времени для работы комиссій, несмотря на всѣ неудобства, оказывается иногда безусловно необходимымъ устраивать нѣкоторыя совѣщанія даже во время общихъ собраній Гос. Думы. Такимъ образомъ, если въ общемъ залѣ Думы депутатовъ неполно, это еще не говоритъ за то, что въ Таврическомъ дворцѣ вообще мало депутатовъ. Въ то же время многіе изъ нихъ работаютъ въ сосѣднихъ комнатахъ—въ спеціальныхъ совѣщаніяхъ, въ библіотекѣ и т. д. Дѣйствительнымъ недостаткомъ Гос. Думы является то, что работа распредѣляется неравномѣрно, и болѣе работоспособная часть депутатовъ переобременяется работою при сравнительной свободѣ другихъ. Но съ этимъ приходится неизбѣжно мириться, какъ и съ случаями дѣйствительно необоснованнаго абсентеизма, правда, вовсе не такими многочисленными, какъ объ этомъ говорятъ.

И нынѣшняя Гос. Дума способна кое-что сдѣлать, хотя она и весьма далека отъ того, чѣмъ бы ее хотѣлось видѣть. Создать лучшую Думу, распустивъ нынѣшнюю, можетъ быть, окажется дѣломъ очень и очень труднымъ. Остаться безъ Думы, хотя-бы на непродолжительный лишь срокъ, внѣ всякаго сомнѣнія, во всѣхъ отношеніяхъ, и для страны, и даже для правительства, заглядывающаго вдаль,—было бы еще хуже. Поэтому, не зная будущаго и допуская всякія возможности, все же наиболѣе вѣроятнымъ слѣдовало бы признать, что и Гос. Дума четвертаго созыва будетъ потихоньку работать и едва-ли станутъ торопливо сокращать дни ея существованія. Лучшіе же дни и для нея не невозможны, еще не все сдѣлано для устраненія несомнѣнныхъ ея недостатковъ.

Проф. С. Богдановъ.

Петербургскіе отклики.

Поруганіе церкви.

Мнѣ пришлось присутствовать на заключительномъ запросномъ по выборамъ засѣданіи Государственной Думы въ пятницу 24 января. Въ думскихъ кружкахъ утверждали, что это будетъ первый «большой день» въ текущую сессію: объясненія министровъ о выборныхъ непорядкахъ и закононарушеніяхъ признаются неудовлетворительными, резолюція пройдетъ рѣзкая—лѣвый центръ покажетъ свою организованность и силу. Въ ложахъ публики достаточно, на лицо терпимый кворумъ, многіе ожидаютъ эффектныхъ сценъ съ выключеніями, Пуришкевичъ нервничаетъ, присутствуетъ кто-то и на министерскихъ скамьяхъ.

Крупныхъ *внѣшнихъ* скандаловъ не произошло; пренія протекали сравнительно мирно, но никогда, кажется, не унижалась такъ высокая думская трибуна, не допускалось въ жизни нашего парламента столькихъ глумленій надъ служителями церкви, какъ въ этотъ день. Когда представители крайняго лѣваго крыла, не стѣсняясь въ выраженіяхъ и вымыслахъ, идутъ войной на православіе—это понятно: они видятъ въ немъ могучую противную силу и ничуть не скрываютъ, что въ борьбѣ съ нимъ всѣ средства пригодны, всякій грязный намекъ, каждый крошечный камушекъ ведетъ къ желанной для нихъ цѣли. Къ этому общество привыкло, особыхъ грубіяновъ иногда выпроваживаютъ изъ думскаго зала. Такія выступленія—лишь очередная непристойность закоренѣлыхъ фанатиковъ, вызывающая брезгливую гримасу и *больше ничего*.

Но въ пятницу членъ Государственной Думы Годневъ избралъ пріемъ потоньше, его жало ядовитѣе. Онъ прикрылся маской преданнаго сына церкви и съ этой позиціи наносилъ ей удары въ лицѣ ближайшихъ ея слугъ—духовенства. Онъ думалъ обмануть всѣхъ, для кого до сихъ поръ вопросы вѣры не пустой звукъ, кто можетъ еще съ полной надеждою взирать на *единственное* непоколебимое прибѣжище мятущейся въ жизненныхъ противорѣчіяхъ души,—на ненарушимую во вѣки, русскую *мужицкую*, закопченую страдальческими свѣчками, политую обильно родными слезами, омытую кровавымъ потомъ народнымъ церковь.

Годневъ запамятовалъ то время, когда, вѣроятно, подросткомъ-мальчикомъ плакалъ, идя на первую исповѣдь, когда, въ минуту горя, рука невольно складывалась въ крестъ, губы шептали сами собой «Господи помилуй»—иначе не облекъ бы онъ свои аргументы въ столь недопустимую форму, оскорбившую святая-святыхъ каждаго вѣрующаго, къ чему даже непримиримый врагъ подходитъ съ трепетнымъ уваженіемъ, съ глубокой деликатностью. И все для того, дабы получить «бурные аплодисменты»...

Онъ громилъ духовенство—зачѣмъ оно пошло на выборы? Епископовъ—зачѣмъ благословили «черную рать»? Гражданскую власть—зачѣмъ позволила сельскому попу стѣной выйти противъ Гучкова?.. Годневъ, спрятавшись за букву каноновъ, вырвавъ клочки изъ постановленій вселенскихъ соборовъ, утаивъ правила св. отцовъ и учителей, утверждалъ, будто, *все* наше священство нарушило догматы церкви, выйдя къ выборнымъ ящикамъ; поэтому ему, рядовому мірянину, приходится взять на себя высокую честь защиты поруганнаго православія, поруганнаго, что *страшнѣе* всего, іерейскими руками. Онъ требовалъ отъ духовенства, чтобы оно замкнулось въ древнихъ византійскихъ рамкахъ, отвернулось отъ запросовъ настоящаго, зачерствѣло въ неподвижномъ монашескомъ созерцаніи, презрѣвъ тревоги, разруху, нужды родной земли, о «мирѣ» которой онъ каждую службу возноситъ молитву. Онъ хотѣлъ бы видѣть церковь безъ «духа живаго», подобіе безстрастной греческой судьбы, застывшую въ прежнемъ величіи необъятную нравственную силу, чуждую нынѣшнему жизненному укладу. Отсюда, по мнѣнію Годнева, и нашъ пастырь обязанъ оградиться отъ міра каменной стѣной, кромѣ заученной молитвы и *буквы* церковнаго завѣта не имѣть другихъ связей съ паствой, за ошибки, прегрѣшенія которой онъ первый несетъ отвѣтъ.

Ему мечтались тѣ счастливыя времена, когда благодать священства будетъ выливаться только въ регистраціи браковъ, да подсчетахъ храмовой кружки и обязанность наставника «душъ нашихъ», передового стоятеля за освященныя святителями начала русскій православный батюшка промѣняетъ на спокойствіе аскета, съ удивленіемъ взирающаго изъ какого-то «прекраснаго далека», какъ борются и гибнутъ его духовныя дѣти...

Къ кому же тогда пойдетъ за словомъ утѣшенія, врачеванія, кому повѣдаетъ горе народъ, кому скажетъ «Грѣшенъ, Господи» нашъ кающійся мужикъ, если сельскій «попъ» превратится въ созерцателя-отшельника окружающей его жизни?

Къ Годневу, Милюкову и всѣмъ—имя имъ «легіонъ»—близкимъ къ нимъ?..

До такого абсурда можетъ лишь додуматься человѣкъ, въ корнѣ незнакомый съ сущностью православнаго пастырства, отца, наставника «стада своего», или сознательный слѣпецъ, въ заблужденіи своемъ отвергающій истину! А тѣмъ не менѣе думское большинство наградило Годнева громомъ рукоплесканій, восторгами, сочувствіемъ.

Отвѣчать ему вышелъ простой сельскій іерей о. Мѣщковскій. Его не захотѣли даже выслушать. Его мысли, выстраданныя думы, чувства встрѣтили шиканьемъ, циничнымъ хохотомъ, глумливыми насмѣшками и гнусностями въ родѣ: «На ворѣ и шапка горитъ». Вотъ оно дѣйствительное положеніе служителя по странной иронія «первенствующей религіи» въ *православной* Государственной Думѣ, поносимаго, оскорбляемаго только за то, что онъ хотѣлъ защититься, сказать неприкрашенную правду... *И никто* не протестовалъ, *никто* не возмущался, какъ будто это должный порядокъ, непреложный обычай... Не знаю, что чувствовали при этой сценѣ депутаты, но у посторонняго зрителя такое *явное* поруганіе церкви въ лицѣ носителя ея благодати, кромѣ тяжкой обиды, негодованія оставляетъ еще и другой горькій осадокъ: не укрѣпитъ, не возвыситъ свое достоинство Дума *тамъ*, за таврической рѣшеткой, подобной борьбой съ православіемъ.

Петербуржецъ.

Къ бракосочетанію гр. Сумарокова-Эльстонъ.

Вѣнчаніе графа Ф. Ф. Сумарокова-Эльстонъ съ Ея Высочествомъ Княжною Ириною Александровною, по свѣдѣніямъ «Веч. Вр.», состоится 9 февраля въ церкви Аничкова дворца.

А. Ѳ. Кони.

29 января исполнилось 70-лѣтіе со дня рожденія талантливаго писателя, популярнаго судебнаго дѣятеля, сенатора А. Ѳ. Кони.

Ученикъ Б. Н. Чичерина, Бабста, Соловьева, А. Ѳ. Кони въ своей многолѣтней дѣятельности на судебномъ поприщѣ является вѣрнымъ воплощеніемъ ихъ гуманныхъ идеаловъ.

Судебной реформѣ онъ отдалъ всѣ свои силы. На важныхъ судебныхъ постахъ онъ пережилъ первыя 30 лѣтъ судебныхъ преобразованій.

Вся его дѣятельность, какъ и всѣ его книги, объединена однимъ направленіемъ: и какъ юристъ, и какъ писатель, онъ представляетъ удивительный по выдержкѣ образъ человѣка, сохранившаго святую вѣрность освободительнымъ завѣтамъ 60-хъ годовъ, связанную съ горячей любовью къ родинѣ.

По выраженію Вл. С. Соловьева, А. Ѳ. Кони создалъ въ своемъ лицѣ живой типъ судьи и прокурора, доказавшаго своимъ примѣромъ, что можно служить государственной охранѣ правовыхъ интересовъ, не забывая личности подсудимаго.

Безпрерывный благотворный трудъ на поприщѣ юстиціи не помѣшалъ А. Ѳ. Кони проявить другую, не менѣе блестящую сторону человѣческой личности—талантъ писательскій. Другъ Л. Толстого, Вл. Соловьева, Гончарова, близкій другъ Кавелина, Чичерина и Градовскаго, А. Ѳ. Кони сдѣлалъ цѣнные вклады въ области литературы. Его

НАКАНУНѢ. 13)

Э. Голландской.

(Продолженіе *).

V.

—Руководствоваться въ жизни слѣдуетъ умомъ, а не чувствомъ, такъ началъ свое объясненіе съ Ольгой Николай. Дашь волю чувству, а потомъ и самъ не знаешь, что дальше. Поэтому я хотѣлъ спокойно обдумать все наединѣ съ собой и не пріѣхалъ.

Николай остановился. Ему никогда не приходилось говорить такъ много важнаго сразу и такъ категорично.

Ольга сидѣла, не спуская съ него глазъ. Она всматривалась въ этого давно знакомаго человѣка и онъ казался ей чуждымъ, страннымъ, не похожимъ на того, кого она такъ безумно полюбила, изъ-за кого едва не покончила съ собой въ первую минуту отчаянія. Что она тогда нашла въ немъ? Передъ ней былъ опять Коля, Коля гимназистъ, красивый, выросшій, съ усиками. Но внутри ея ничто не рвалось уже ему на встрѣчу. Враждебности не было, но не было и любви. Что передъ ней сидитъ отецъ ея ребенка—это до того было дико, до того не вязалось съ настоящимъ, что сопоставить рядомъ эти два образа—этого отца и ея сына казалось просто невѣроятнымъ.

Николай глядѣлъ въ сторону въ открытое окно. Совсѣмъ близко въ кустахъ сирени робко начиналъ пѣть соловей, пахло свѣжимъ сѣномъ, нагрѣтая земля благоухала.

—Я хотѣлъ поговорить окончательно о нашей свадьбѣ, неожиданно твердо началъ Николай. Я не могу такъ оставить. Чѣмъ скорѣй, тѣмъ лучше. Мы уѣдемъ и все забудется. У дяди связи. Онъ обѣщалъ помочь, чтобы мы жили вмѣстѣ... Онъ будетъ крестить. Я скоро вернусь.

Ольга слушала, не прерывая.

Она дала себѣ клятвенное обѣщаніе не волноваться, спокойно выслушать все и не подать виду о тѣхъ мукахъ, которыя она перенесла изъ-за него съ минуты ихъ разрыва. Уязвленная гордость заставила ее замкнуться, не позволила ни звукомъ, ни однимъ движеніемъ не выдать тайны жестокихъ страданій, которыхъ онъ былъ недостоенъ. Онъ былъ недостоенъ даже знать о нихъ. Съ нея довольно. Теперь она достаточно разобралась въ томъ, что такое мужская любовь. Она требуетъ себѣ въ жертву женщину всю—ея тѣло, ея душу, требуетъ рабства, подчиненія чужой волѣ, уничтоженія личной жизни, самоотреченія и взамѣнъ чего?

Презрительная гримаса скривила ея губы.

Нѣтъ, коверкать свою жизнь она больше не будетъ. Эти мысли нахмурили ея брови, рѣзкой линіей прорѣзали лобъ и опустили углы рта горькой улыбкой.

—Съ чего вы взяли, что я измѣнила свое рѣшеніе?

Эти терпкія слова точно ударили его. Николаю показалось, что Ольга сразу постарѣла на десять лѣтъ. Этотъ холодный блескъ впившихся въ него глазъ былъ ему положительно непріятенъ. И голосъ, сдавленный съ хрипотой показался ему чужимъ и рѣзкимъ въ незнакомой интонаціи скрытой враждебности. Онъ чувствовалъ, что потерялъ нить мыслей, что сказалъ не то, что хотѣлъ, что не знаетъ теперь—что дальше и чѣмъ все это должно кончиться. И, потерявъ почву подъ ногами, замолчалъ.

—Это вы сами придумали или подсказалъ дядя?

Теперь въ ея тонѣ ясно слышалась насмѣшка. Николай дернулся.

—Оставьте. Шутить не время.

—Я не шучу. Вашей женой я не буду.

—Слыхалъ. А ребенокъ?

Ольга пожала плечами.

—Вѣдь до сихъ поръ вы жили безъ него.

Николай вспылилъ.

—Я не хулиганъ и не мальчишка. Жилъ потому, что не зналъ. А теперь знаю и... и... мнѣ жаль ребенка... я хочу его воспитывать, хочу, чтобы онъ росъ на моихъ глазахъ.

—Какъ же это? спросила она, прищуривъ глаза злорадно, точно смѣялась надъ нимъ. Въ ней вспыхнула ревность матери, заговорилъ инстинктъ защиты своего дѣтеныша и сохраненіе его только для себя.

Николай посмотрѣлъ ей въ глаза и понялъ, что спорить напрасно. На уступки она не пойдетъ. И не было у него больше никакой власти надъ ней, и то, что давало ему эту власть надъ ней, онъ зналъ, утеряно безвозвратно. Онъ чувствовалъ это и сердился, не находя ни доводовъ, ни надлежащаго тона, въ какомъ ему слѣдуетъ продолжать разговоръ.

Просить? Опять унижаться? Довольно съ него и того раза! Безъ злости онъ не могъ теперь вспомнить, какъ онъ раскисъ, распустилъ нюни, какъ баба, а она только снисходительно успокаивала его, можетъ быть даже въ душѣ презирала его за эту слабость, смѣялась надъ нимъ.

О, эта проклятая чувствительность!

Николай стиснулъ зубы. Какъ ненавидѣлъ онъ себя, какъ ненавидѣлъ дядю, исковеркавшаго его своими фантазіями, ненавидѣлъ Ольгу и весь міръ. Вся кровь бросилась ему въ голову. Еще мигъ—и онъ готовъ былъ бы наговорить лишняго, не считаясь уже ни съ чѣмъ. На упорство онъ отвѣтитъ упорствомъ. Пусть она знаетъ!

Теперь уже о любви не было и помину. Суровая дѣйствительность не считалась больше съ чувствомъ людей, исполнившихъ свое назначеніе. Она свела ихъ озлобленныхъ и безсильныхъ лицомъ къ лицу, и, бросивъ между ними кость раздора, предоставила самимъ рѣшать свою дальнѣйшую судьбу. И эти двое, такіе чуждые, ненужные теперь другъ другу люди стояли озлобленные, какъ взаимно непонимающіе другъ друга естества, въ которыхъ поднимались вѣковѣчные инстинкты двухъ враждебныхъ началъ и каждое изъ нихъ оспаривало свое право на то, что составляло живую, естественную часть, продолженіе его самого—и каждое втайнѣ ненавидѣло мигъ, затянувшій ихъ жизнь этимъ живымъ узломъ.

Блѣдная, съ горящими глазами, готовая защищать своего дѣтеныша, вновь готовая на всѣ жертвы и страданія ради сохраненія его для себя одной, Ольга вся дрожала внутренней дрожью. Внѣ материнства жизни она уже не понимала. Она ей казалась пустой, лишенной смысла. Даже самой цѣли существованія она не видѣла уже внѣ своего ребенка.

Еще мигъ—и они мѣрили другъ друга глазами, какъ враги, какъ два борца, испытывающіе свою силу передъ началомъ рѣшительнаго сраженія, въ которомъ одинъ неминуемо долженъ пасть.

Николай опустилъ глаза.

Сила была не на сторонѣ его. Это онъ понялъ безъ словъ, всѣмъ существомъ, сразу—и все же не желалъ признавать себя побѣжденнымъ—ни за что! Онъ будетъ бороться. Она его не знаетъ еще. Не такъ ужъ онъ простъ, какъ она думаетъ.

—Такъ ребенка вы не отдадите? Окончательно и безповоротно?

—Ахъ, какой же ты, Колечка! неожиданно вошла въ комнату Марья Алексѣевна.

Грѣшнымъ дѣломъ она находилась по близости, тутъ же за дверью, чтобы въ рѣшительную минуту направить разговоръ на мирный путь, помочь молодымъ разобраться въ ихъ чувствахъ и облегчить сближеніе.

—Нельзя же такъ. Легко сказать матери отдай свое дитя. Развѣ это мыслимо! Да и зачѣмъ? Никто вѣдь тебѣ не запрещаетъ видѣть его, сколько пожелаешь. Вѣдь ты же отецъ. Ты долженъ по закону дать ему свое имя, все, какъ полагается, а то нехорошо—ребенокъ не крещеный, будто неизвѣстно чей. Ты вотъ учишься, самъ скоро адвокатомъ будешь, а такихъ простыхъ вещей не понимаешь. А дитя—точно подкидышъ, безъ роду, безъ племени.

Николай разомъ понялъ, что всѣ его притязанія и разговоры—мыльный пузырь. Ясно. Она смѣялась надъ нимъ.

Онъ не имѣлъ никакихъ правъ, никакихъ доказательствъ, никакихъ даже основаній считать этого ребенка своимъ...

Его добрая воля... вѣрить.

«Неизвѣстно чей... неизвѣстно чей»... назойливо сверлило въ ушахъ.

Эти слова, какъ ядовитое растеніе, разсѣлись въ его душѣ и пустили глубокіе корни.

Николай остылъ мгновенно. Подъемъ спалъ. Все происшедшее потухло, приняло будничную окраску и стало скучнымъ.

И все гадкое, унизительное, знакомое, что онъ зналъ о женщинѣ съ дѣтскихъ лѣтъ, что впиталъ съ воздухомъ школы отъ товарищей, изъ жизни, изъ безнравственныхъ книгъ, изъ наблюденій и мужскихъ разговоровъ въ холостой компаніи, гдѣ каждый со смѣхомъ хвастался и гордо выставлялъ на видъ, какъ доблесть, свое умѣніе низкимъ обманомъ добиваться обладанія женщиной—поднялось теперь съ низовъ души, какъ осадокъ со дна, и загрязнило и чистоту первой любви, и уваженіе и довѣріе къ той, которая была матерью его ребенка.

—«Не я, такъ былъ бы кто-нибудь другой», злорадно подумалъ Николай, скрививъ губы—и взялся за шляпу. Что-жъ, тѣмъ лучше. Онъ уйдетъ.

—Что же ты молчишь, Олечка? Скажи же что нибудь! нельзя же такъ. Коля, Колечка! да постой! Не уходи! съ дрожью въ голосѣ старалась Марья Алексѣевна поднять упавшее настроеніе. Садись, куда же ты. Нельзя же такъ сразу...

Николай молча сѣлъ. Но чувство пустоты точно тисками сжало его сердце и отдѣлило отъ этого дома, отъ этихъ людей. Здѣсь онъ никому не нуженъ... онъ чужой, выкинутъ изъ ихъ жизни, какъ ненужная ветошь... Ни воля, ни добрыя намѣренія, ни чувства—ничто не могло измѣнить этой силы вещей, сдѣлавшей изъ него игрушку, безвольную, ничтожную, какъ послѣдняя щепка на морѣ... Зачѣмъ онъ здѣсь? Зачѣмъ?.. Вонъ! вонъ отсюда подальше, не видѣть, не слышать! Не знать!

Онъ рѣзко всталъ.

—Я сдѣлаю все, что могу. Прощайте.

—Куда же ты, Колечка, а чай! Вѣдь чай на столѣ! Нельзя же такъ сгоряча, чуть не плача, бѣжала за нимъ Марья Алексѣевна, но Николай уже хлопнулъ калиткой и только свистъ бича и стукъ копытъ въ бѣшенной скачкѣ долетѣлъ до ея слуха.

—Ты съ ума сошла? Что ты надѣлала? вспылила вдругъ Марья Алексѣевна. За что ты его обидѣла? Что ты ему сказала? Ты думаешь, я молчать буду, потакать? Довольно я натерпѣлась. Довольно! Пора и за умъ приняться. Героиню изъ себя воображать вздумала, дряни всякой начиталась и пошла дурить! Хорошій человѣкъ самъ идетъ къ тебѣ, все загладить хочетъ, а ты—хоть бы слово ласковое. Какъ статуя безчувственная сидитъ, какъ царица на тронѣ... кланяйся въ ножки... цѣлуй ручку... Да другой бы на его мѣстѣ засмѣялся бы тебѣ въ лицо—вѣдь ты замужняя женщина. Имъ на такое дѣло наплевать. А этотъ—такихъ мало, какъ онъ, дорожить имъ надо... Что ты—красавица писаная, милліонерша? Такими, какъ ты—прудъ пруди, матушка. Сами на шею вѣшаются, только бери, сдѣлай милость, не брезгай.

Ольга стояла подъ градомъ словъ матери блѣдная, какъ смерть. Каждое слово, какъ оса, жалило ея самолюбіе, вонзалось въ сердце, терзало укоромъ, но въ нихъ была доля истины.

—Оставьте, мама. Мы не поймемъ другъ друга. Она направилась къ двери.

—А что, если ты ошибаешься? Если жалѣть потомъ будешь. Не слишкомъ ли ты надѣешься на свои силы, бросила мать въ догонку.

Но Ольга только махнула рукой.

—

Въ смертельной тоскѣ, упавъ лицомъ въ подушки, она разразилась слезами.

Какъ у нея хватало силъ пережить это свиданіе! Какъ она не умерла, не лишилась чувствъ, какъ удержалась, чтобы ни однимъ звукомъ, ни однимъ движеніемъ не выдать себя.

Что она передумала за эти два дня, что вновь пережила ея оскорбленная душа! Какъ она ждала его и какъ боялась вспыхнувшей искры страсти, какъ боялась за себя! Какъ рвалась къ нему ея душа, позабывъ всѣ доводы и счеты съ разсудкомъ! И въ отвѣтъ—ни слова любви и ласки—ни тѣни прежняго чувства.

Только одно благородство, одна жалость.

Все кончено.

Онъ разлюбилъ ее...

Въ этихъ слезахъ топила она прошедшія грезы, и тайную надежду на счастье, оплакивала вторичное крушеніе своихъ иллюзій, погибшую любовь, свою разбитую жизнь—и то, чего она такъ боялась, что ей казалось жертвой ради ребенка—этотъ бракъ, который она гордо отвергла, и все, что потеряла и чего не могла уже вернуть—все казалось ей теперь милымъ и желаннымъ, а все остальное ужасной, роковой ошибкой, измышленіемъ озлобленнаго ума и оскорбленной гордости.

Душевный разладъ содрогалъ все ея тѣло.

—А что, если мать права?

Она рвала волосы и стонала отъ душевной боли, отъ властнаго крика, тоски тѣла, жаждущаго знакомой ласки въ то время, когда озлобленный разумъ, какъ врагъ, насторожился и останавливалъ каждый ея порывъ, каждое слово радости и привѣта. И счастье ей казалось теперь въ простой жизни, въ простыхъ радостяхъ на лонѣ семьи, которая одна только была цѣлью и сущностью жизни.

И внѣ этого не было ничего.

Все кончено. Жребій брошенъ.

Своими руками она разрушила это счастье.

Отнынѣ ей нечего ждать, нечего надѣяться. Она идетъ на одиночество и трудъ добровольно, съ полнымъ сознаніемъ своего долга передъ сыномъ, съ полной готовностью замѣнить ему отца и мать, съ полной увѣренностью въ свои силы и въ свое право материнства.

И ничто, ничто для нея не существуетъ больше. Одиночество и трудъ.

И жалѣть она ни о чемъ не будетъ. Все, что ни дѣлается, все къ лучшему. Довольно. Она мать. Ей есть о чемъ думать. Есть вещи важнѣе личныхъ чувствъ. Жизнь не шутитъ. Нужны жертвы...

«А если ты ошибаешься», задрожали внутри знакомыя слова...

Ольга прислушалась. Боже, какъ онъ кричитъ! Что съ нимъ такое?

Она вскочила, вытерла наскоро лицо. Марья Алексѣевна входила въ комнату.

—Какая ты мать. Ребенка своего не жалѣешь. Ты себя разстраиваешь, а ребенку приходится страдать изъ-за твоихъ капризовъ. Лучше ужъ не кормила бы. Гдѣ у тебя клеенка?

—Сейчасъ, сейчасъ...

Суровая складка легла между бровей Ольги.

—Боже мой, Боже мой! Какъ все связано въ жизни! Кто мнѣ скажетъ, что нужно, какъ нужно, куда идти?..

Марья Алексѣевна чутьемъ угадала истину.

—Ты мать, не забывай этого, строго посмотрѣла она на дочь. И Христосъ страдалъ. Ты замкнулась въ себѣ, и не замѣчаешь, какъ ты сама заставляешь... страдать... другихъ...

Марья Алексѣевна поспѣшно сворачивала клеенку, руки ея дрожали.

—Прости, мама...

Ольга нагнулась къ рукѣ матери и слезы брызнули градомъ изъ ея глазъ.

—Ступай къ ребенку. Сердце тебѣ подскажетъ, что надо... и какъ надо...

—Господи, неужели пути страданія женщины одинаковы... Откуда мать думаетъ моими мыслями, моими словами. Или это и ея мысли... ея страданія, и она ихъ передумала и пережила, и такъ-же возмущалась духомъ, и такъ-же въ слабости своей падала и со смиреніемъ несла иго любви... и, затаивъ глубоко оскорбленную гордость, такъ-же прощала и плакала, забывая въ самоотреченіи и свои обиды, и свою, рвущуюся изъ этого плѣна, свободную душу, пока не пришла старость съ ея покоемъ и равнодушіемъ, холоднымъ, какъ самоотреченіе, какъ сама смерть.

«А если ты ошибаешься»?

Эти слова молотомъ стучали до сихъ поръ въ ея ушахъ.

—А если я ошибаюсь... что тогда... Гдѣ выходъ...

(Оконч. слѣд.).

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 30.

лекціи, какой бы темѣ онѣ ни были посвящены, всегда являлись и являются общественнымъ и литературнымъ событіемъ, приковывающимъ общее вниманіе. Его воспоминанія о великихъ современникахъ представляютъ образецъ рѣдкаго художественнаго мастерства. Въ своихъ мемуарахъ А. Ѳ. Кони явился поистинѣ бытописателемъ послѣдней половины прошлаго вѣка.

70-й годъ жизни застаетъ А. Ѳ. Кони въ званіи доктора уголовнаго права, почетнаго академика по разряду изящной словесности, почетнаго члена академіи наукъ, военно-медицинской академіи, московскаго психологическаго общества и слѣдующихъ обществъ юридическихъ: московскаго, петербургскаго, кіевскаго, казанскаго, харьковскаго, томскаго, курскаго, кавказскаго, а равно многихъ другихъ обществъ.

Опроверженіе.

«М. г. Въ № 24 «Рѣчи» (2693) отъ 25 сего января, въ статьѣ подъ заглавіемъ «Къ съѣзду націоналистовъ», сказано, что въ послѣдніе дни подъ предсѣдательствомъ депутата Мотовилова въ національномъ клубѣ состоялись засѣданія организаціоннаго комитета по созыву представителей національныхъ отдѣловъ и союзовъ, въ коихъ рѣшено разослать приглашенія на съѣздъ высшимъ представителямъ правительства, за исключеніемъ предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцова и министра торговли и промышленности С. И. Тимашева.

Главный совѣтъ всероссійскаго національнаго союза считаетъ нужнымъ заявить, что, завѣдуя организаціей предстоящаго съѣзда представителей національныхъ отдѣловъ и союза, никакихъ приглашеній высшимъ представителямъ правительства, за исключеніемъ состоящихъ почетными членами союза, не посылалъ, а потому и сообщеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и объ исключеніи кого либо изъ министровъ изъ числа приглашаемыхъ лицъ не было и рѣчи.

За предсѣдателя главнаго совѣта Всероссійскаго національнаго союза, старшій товарищъ предсѣдателя Мотовиловъ».

Къ самоубійству Н. В. Денисова.

Мать покончившаго жизнь самоубійствомъ студента Петербургскаго университета Н. В. Денисова, Софія Порфирьевна, по словамъ «Бир. Вѣд.», находится на излѣченіи въ лѣчебницѣ доктора Н. Л. Герзони, куда она поступила еще 25-го декабря.

Сотрудникъ бесѣдовалъ съ докторомъ Герзони, который сообщилъ ему, что состояніе больной весьма серьезное. Послѣ сильныхъ нервныхъ потрясеній у нея былъ легкій нервный ударъ и отнялись ноги. Извѣстіе о самоубійствѣ сына настолько повліяло на г-жу Денисову, что въ теченіе двухъ дней съ нею происходятъ почти непрерывные истерическіе припадки.

Къ съѣзду націоналистовъ.

Націоналисты, по словамъ «Нов. Вр.», дѣятельно готовятся къ предстоящему на этихъ днихъ съѣзду. Первымъ докладомъ будетъ освѣщенъ вопросъ о настоящемъ политическомъ положеніи. Докладъ этотъ, какъ говорятъ, будетъ составленъ далеко не въ оптимистическомъ духѣ. Основнымъ его мотивомъ явится мысль о необходимости беречь Гос. Думу.

Вторымъ вопросомъ будетъ поставленъ вопросъ о національзаціи кредита. Практическая постановка національзаціи кредита указана въ облегченіи кредита для тѣхъ круговъ населенія, которымъ онъ нынче наиболѣе затрудненъ, а они-то какъ разъ и являются русскими. Необходимо облегчить и расширить кредитъ для производителей и потребителей, но не для посредниковъ.

Слѣдующимъ большимъ вопросомъ будетъ реформа нынѣшняго земства во всѣхъ областяхъ его жизни и дѣятельности, нынѣ клонящейся къ упадку, вслѣдствіе все рѣдѣющихъ рядовъ земскихъ дѣятелей. Въ этомъ смыслѣ на первомъ планѣ стоитъ реформа избирательнаго закона.

Затѣмъ будетъ выдвинутъ вопросъ большого, но мѣстнаго значенія—вопросъ о сервитутахъ, и, наконецъ, вопросъ о правильномъ использованіи Гос. Думою запроснаго права.

Совѣщаніе у тов. пред. Г. Думы Коновалова.

На дняхъ у товарища предсѣдателя Гос. Думы А. И. Коновалова, какъ передаетъ «Нов. Вр.», состоялось совѣщаніе представителей умѣренныхъ лѣвыхъ группъ. На немъ присутствовали кадеты: Маклаковъ, Челноковъ, Александровъ, Демидовъ, прогрессисты—Ефремовъ, Вакаръ, лѣвые октябристы — Опочининъ и нѣкоторые другіе.

Предметомъ совѣщанія былъ вопросъ о создавшемся положеніи въ Думѣ, страдающей крайнею раздробленностью партій, въ связи съ общимъ политическимъ положеніемъ. Было указано, что необходимо объединеніе умѣренныхъ лѣвыхъ элементовъ—созданіе лѣваго центра. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо поставить правильный діагнозъ нынѣшняго политическаго положенія и найти изъ него нормальный выходъ. Въ итогѣ на первомъ совѣщаніи признано желательнымъ въ ближайшее же время организовать междуфракціонное бюро, которое бы взяло на себя руководство въ разработкѣ назрѣвшихъ вопросовъ.

Вѣнчаніе заграницей.

Въ Петербургскую духовную консисторію, которой подчинены заграничныя русскія церкви, и въ Синодъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», поступали многочисленныя жалобы русскихъ подданныхъ, проживающихъ за границей, на тѣ стѣсненія, которыя приходилось тамъ терпѣть при заключеніи браковъ между русскими подданными. Православные священники заграничныхъ церквей требовали раньше заключенія гражданскаго брака по законамъ страны, а затѣмъ лишь приступали къ совершенію таинства брака. Съ своей стороны свѣтскія власти отказывали заключать гражданскій бракъ, не получивъ предварительно черезъ консула отъ православнаго священника свѣдѣній о ненмѣніи препятствій къ бракосочетанію. На эти недоразумѣнія было обращено вниманіе и въ нашихъ дипломатическихъ сферахъ, и по сношенію съ министрами внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ въ настоящее время послѣдовало разъясненіе о томъ, что русскіе подданные за границей не обязаны совершать гражданскихъ браковъ и что бракъ, совершенный только по религіозному обряду, считается въ Россіи дѣйствительнымъ. Но если брачущіеся за границей русскіе подданные связаны какими-нибудь матеріальными или иными какими интересами со страной, въ которой они проживаютъ, то они должны совершать гражданскіе браки въ ихъ личныхъ интересахъ, но для заграничнаго духовенства не имѣется надобности считаться съ фактомъ гражданскаго брака, и такой бракъ можетъ быть заключаемъ послѣ церковнаго брака и совершенно отъ него независимо.

Русскій институтъ въ Лондонѣ.

Совѣтъ С.-Петербургской русско-англійской торговой палаты, по словамъ «Прав. Вѣст., разрабатываетъ въ настоящее время проектъ устройства въ Лондонѣ русскаго института, учрежденіе котораго встрѣчено въ Лондонѣ съ большимъ сочувствіемъ какъ англичанами, такъ и русскими. Устройство этого института облегчается содѣйствіемъ Лондонскаго французскаго института, предоставляющаго свое помѣщеніе для чтенія русскихъ лекцій. Цѣль открываемаго института—укрѣпить существующія дружественныя отношенія между русскими и англичанами. Институтъ предполагается раздѣлить на 3 отдѣла: 1) по ознакомленію англичанъ съ русскимъ языкомъ и литературой, съ русской исторіей, современной жизнью Россіи и ея правопорядкомъ; 2) по торговому освѣдомленію, для развитія англо-русскихъ торговыхъ сношеній; предполагается, что этотъ отдѣлъ явится спеціальною русскою торговою палатою въ Лондонѣ; 3) по содѣйствію русскимъ въ прісканіи занятій въ Англіи и англичанамъ—въ Россіи. При институтѣ будетъ организована русско-англійская библіотека, главнымъ образомъ, для всякаго рода справокъ, а также изданіе періодическаго органа, призваннаго содѣйствовать русскимъ молодымъ людямъ, желающимъ изучить англійскую жизнь или слушать лекціи въ англійскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ составъ преподавателей будутъ приглашены профессора русскихъ и англійскихъ университетовъ. Въ члены совѣта института предполагается привлечь извѣстныхъ англійскихъ дѣятелей, а управленіе сосредоточить въ русскихъ рукахъ.

Нечаянное самоубійство гимназиста.

28 января въ Петербургѣ, по словамъ «Веч. Вр.», въ 10 часу утра, Введенской гимназіи ученикъ 4 класса К. П. Молодовскій, 14 лѣтъ, купивъ у товарища револьверъ и, не подозрѣвая, что онъ заряженъ, началъ его разсматривать. Затѣмъ, приставивъ револьверъ къ правому виску, шутя обратился къ товарищамъ и сказалъ: «Нажму курокъ и меня не будетъ». Не успѣлъ юноша закончить фразы, какъ раздался выстрѣлъ и М., покачнувшись, упалъ на полъ. Среди гимназистовъ поднялся страшный переполохъ. Немедленно же раненаго отнесли въ лазаретъ гимназіи, гдѣ ему была оказана первая помощь. Въ прибывшей каретѣ скорой помощи Молодовскій былъ отправленъ въ Петропавловскую больницу, гдѣ положеніе его признано безнадежнымъ.

Сумасшествіе акушерки на дежурствѣ.

28 января въ Петербургѣ, по словамъ «Веч. Вр.», въ 9 часовъ утра, младшая повивальная бабка Васпльеостровскаго городского родильнаго пріюта М. Н. Тихомирова обнаружила признаки душевнаго разстройства и едва не подвергла ужасной операціи поступившую на ея руки беременную женщину, пришедшую разрѣшаться въ пріютъ.

Съ большими усиліями послѣ продолжительной борьбы сумасшедшая была отправлена врачемъ пріюта В. В. Желтухинымъ въ психіатрическую больницу Николая Чудотворца.

Сумасшедшая акушерка Тихомирова, какъ говорятъ, жертва переутомленія.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Принцъ Видъ—албанскій князь.

Покидая Берлинъ, принцъ Вильгельмъ Видъ оффиціально сообщилъ державамъ, что онъ принимаетъ албанскій престолъ. Одновременно принцъ увѣдомилъ о своемъ рѣшеніи и международную контрольную комиссію въ Албаніи. Принцъ Видъ отправился, какъ извѣстно, въ Римъ. Оттуда онъ проѣдетъ въ Вѣну и, наконецъ, въ свой замокъ Нейвидъ, гдѣ будетъ ждать прибытія албанской депутаціи съ Эссадъ-пашою во главѣ. Послѣ долгихъ размышленій и колебаній принцъ Видъ согласился принять албанскій простолъ только тогда, когда австро-венгерскіе и италіанскіе банки согласились выдать ему авансъ въ 10 милліоновъ, гарантированный обоими правительствами. Такимъ образомъ, въ Римѣ и Вѣнѣ пользуются каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы упрочить свой протекторатъ и побудить Европу примириться съ нимъ. Италія готова даже въ случаѣ нужды оказать принцу Виду поддержку военной силой. Ближайшіе къ албанскому берегу гарнизоны находятся въ полной боевой готовности, причемъ они спеціально пополнены албанскими элементами, весьма многочисленными въ южной Италіи. Австрія съ своей стороны принимаетъ подобныя мѣры не то для того, чтобы составить для принца Вида охрану, не то, чтобы оказать ему поддержку своими военными силами. День отъѣзда принца Вида въ Албанію еще не назначенъ окончательно.

Результаты переговоровъ Венизелоса.

Корреспондентъ «Matin» утверждаетъ, будто въ кругахъ, близкихъ тройственному союзу, ему заявили, что переговоры Венизелоса съ правительствами Рима и Вѣны увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Кабинеты римскій и вѣнскій дали свое согласіе на исправленіе южно-албанской границы въ желательномъ для Греціи смыслѣ. Послѣдняя получитъ часть округовъ Аргирокастро и Корица. Эти уступки сдѣланы Греціи съ условіемъ, что она окончательно эвакуируетъ Албанію въ теченіе марта мѣсяца. Вскорѣ эти сообщенія получатъ оффиціальное подтвержденіе. Сначала Венизелосъ настаивалъ на присоединеніи къ Греціи Аргирокастро и Корицы въ полномъ ихъ объемѣ. Въ виду отказа австрійскаго и италіанскаго правительства онъ согласился, наконецъ, на предложенный ими компромиссъ. Съ другой стороны печать сообщаетъ, что и Порта готова склониться передъ волей державъ въ вопросѣ объ островахъ. Такимъ образомъ, во всемъ, что касается Греціи, ликвидацію балканской войны можно считать законченной.

Венизелосъ и Пашичъ въ Бухарестѣ.

По поводу пребыванія въ Бухарестѣ министровъ-президентовъ греческаго и сербскаго полуоффиціальный органъ «Victorol» пишетъ:

«Пашичъ и Венизелосъ пріѣхали, чтобы привѣтствовать нашего славнаго монарха, подъ покровительствомъ котораго заключенъ балканскій миръ. Благодаря военнымъ дѣйствіямъ прошлаго лѣта, Румынія стала рѣшающимъ факторомъ на Балканахъ, а Бухарестъ—политическимъ центромъ первостепеннаго значенія. Руководители правительства государствъ, связанныхъ съ Румыніей благороднымъ сотрудничествомъ, прибыли также для того, чтобы войти въ соприкосновеніе съ новымъ правительствомъ страны, руководившей укрѣпленіемъ балканскаго равновѣсія».

Эта оффиціальная замѣтка ничего не говоритъ о новомъ балканскомъ союзѣ, который считаютъ уже состоявшимся. Изъ Бухареста греческій наслѣдный королевичъ вмѣстѣ съ Венизелосомъ направляются въ Бѣлградъ, чтобы лично привѣтствовать сербскаго короля Петра. Это указываетъ на то, что между Сербіей и Греціей установились вполнѣ дружественныя отношенія. Во время всѣхъ этихъ свиданій, несомнѣнно, происходятъ совѣщанія, конечная цѣль которыхъ еще не вполнѣ выяснилась.

Новая консисторія въ Италіи.

Кончина заслуженнаго кардинала Дженари послужила поводомъ для разговоровъ о новой консисторіи, такъ какъ число избирателей папы понизилось до 54. Кромѣ того, нѣкоторые изъ кардиналовъ такъ стары, что объ участіи ихъ въ конклавѣ не можетъ быть и рѣчи. Врачи возстали, однако, противъ мысли о созывѣ консисторіи въ зимнее время. Они опасаются, что папа можетъ простудиться въ большихъ залахъ Ватикана. Но какъ только погода станетъ благопріятнѣе, можно ожидать созыва консисторіи. По обычаю, объ этомъ будетъ объявлено за мѣсяцъ впередъ, чтобы участники ея имѣли время сдѣлать всѣ необходимыя приготовленія. Въ Римѣ уже называютъ имена кандидатовъ, которымъ предстоитъ получить красную шапку. Среди нихъ находятся архіепископы кельнскій и вѣнскій, архіепископъ примасъ Венгріи, Испанія получитъ, по крайней мѣрѣ, одного новаго кардинала. Франція, обладающая уже 6 традиціонными кардиналами, на этотъ разъ не получитъ ни одного новаго. Патріархъ лиссабонскій, давно уже ожидающій своей очереди, на этотъ разъ будетъ, вѣроятно, назначенъ кардиналомъ. Изъ италіанскихъ кандидатовъ называютъ архіепископа болонскаго, архіепископа Серафини, асессора инквизиціи, и декана папскаго суда, архіепископа Лега.

Къ аресту корреспондента «Neue Freie Presse».

Турецкій посолъ въ Вѣнѣ Хильми-паша обратился къ своему правительству съ просьбой дать ему объясненія относительно мотивовъ ареста въ Константинополѣ корреспондента «Neue Freie Presse». При этомъ онъ указалъ, что ни тонъ газеты, ни личность корреспондента не давали повода для высылки его изъ столицы. Корреспондентъ извѣстенъ ему лично, и онъ можетъ поручиться за то, что его поведеніе не могло вызвать столь суровой мѣры. Посолъ надѣется, что весь этотъ инцидентъ будетъ вскорѣ улаженъ къ общему удовлетворенію обѣихъ сторонъ.

Мѣстныя извѣстія.

◆ На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Кіевскимъ отдѣломъ Россійскаго общества покровительства животнымъ, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «Сердечно всѣхъ благодарю».

◆ Возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ Петербургъ начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **В. П. Шмитъ.**

◆ Прибыли: начальникъ 44-ой пѣхотной дивизіи генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ **Э. А. Волошиновъ**—изъ Курска, остановился въ гостинницѣ «Прага»; командиръ 2-ой бригады 5-ой пѣхотной дивизіи генералъ-майоръ **Т. К. Ваденшернъ**—изъ Волынской губ., остановился въ гостинницѣ «Гладынюка».

◆ **Защита диссертаціи.** 2 февраля, въ воскресенье, въ 1 часъ дня въ залѣ торж. собраній университета св. Владиміра магистрантъ Г. А. Максимовичъ будетъ публично защищать представленную въ историко-филологич. факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Дѣятельность Румянцева-Задунайскаго по управленію Малороссіей» т. I, для полученія степени магистра руской исторіи.

Оппонентами назначены профессоръ М. В. Запольскій-Довнаръ и приватъ-доцентъ В. Е. Данилевичъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Максимовичу, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану историко-филологическаго факультета.

◆ **О разсмотрѣніи диссертацій.** Въ виду имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній о крайне медленномъ разсмотрѣніи диссертацій, представляемыхъ для соисканія ученыхъ степеней магистра и доктора, министръ народнаго просвѣщенія проситъ подтвердить университетамъ, что время для разсмотрѣнія представленной на искомую степень работы и для заслушанія отзыва о диссертаціи факультетомъ не должно превышать шести мѣсяцевъ, считая со дня представленія работы факультету; при этомъ, если конецъ указаннаго срока приходится въ каникулярное время, отзывъ о диссертаціи долженъ обсуждаться въ ближайшемъ послѣ окончанія каникулъ факультетскомъ засѣданіи.

◆ **Къ телеграммѣ Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ.** Къ телеграммѣ, отправленной Кіевскимъ клубомъ русскихъ націоналистовъ А. И. Савенко, по поводу вызова имъ на дуэль Г. Г. Замысловскаго, присоединили свои подписи, кромѣ объявленныхъ уже въ «Кіевлянинѣ», еще слѣдующія лица:

Члены клуба: Д. Воропинъ, П. Гомоляка, А. Фабриціусъ, Н. Опаринъ, П. Рудаковъ, А. Рудаковъ, И. Слинко, А. Логанцевъ, А. Левитскій, Н. Яковлевъ, Д. Головушкинъ, А. Щитковскій, М. Филиппова, Д. Андрейцевъ, И. Шляминъ, Т. Гребенко, В. Гольмбергъ, И. Давиденко, Г. Бубновъ.

Сочувствующія посылкѣ телеграммы лица, не члены клуба: Е. Шевченко, Е. Яковышинъ, Л. Калининъ, А. Пеняевъ, В. Костенко, Л. Бондаренко, А. Тимошукъ, Д. Никитинъ, Е. Вержбицкій, Роуба, И. Мартыновъ, І. Герасименко, С. Новиковъ, С. Варынаевъ, Н. Жукъ-Жуковскій, С. Басовъ, Ѳ. Сорочинскій, Н. Новиковъ, Н. Петровъ, Г. Броцкій, В. Хвостова, М. Павловскій, С. Никольскій, М. Балашовъ, А. Галушко, О. Вязовая, Н. Голубенко, Н. Старшиновъ, Ф. Ивановъ, И. Гончаровъ, В. Ермаковъ, А. Старчукъ, П. Сизова, А. Денисова, А. Старшинова, Е. Бараневичъ, Г. Трифоновъ, А. Синчилло, В. Желѣзнова, А. Иванова, С. Михайловскій, С. Левченко, Н. Русаневичъ, С. Попочкинъ, В. Масникосъ, А. Кострицынъ, А. Дуденко, М. Путровъ, Н. Телѣгинъ, С. Крыжановскій, И. Неняковъ, К. Михайловскій, Г. Гординскій, Я. Кухарчукъ, Л. Громовъ, А. Вишневскій, А. Воскобойниковъ, А. Степаненко, К. Лопуцкій, И. Ткаченко, П. Тимашевъ, К. Барщевскій, М. Пигуренко, Корбутъ, Б. Ворошило, Онишкевичъ, Г. Лобко-Лобановскій, Пашковскій, А. Антоновъ, Лысакъ, М. Сыротюкъ, А. Могильскій, В. Обрывкинъ, В. Мякенинъ, Е. Рошко, Е. Мальшина, С. Мальшина, Е. Синькова, Н. Мальшина, Н. Карпенко.

—

Отъ А. И. Савенко въ отвѣтъ на телеграмму «Клуба русскихъ націоналистовъ» получена 29 января на имя товарища предсѣдателя этого клуба слѣдующая телеграмма:

«Глубоко тронутъ участіемъ дорогой клубной семьи. Савенко».

◆ **Расширеніе политехническаго института.** На дняхъ состоялось засѣданіе согласительной комиссіи по вопросу о расширеніи инженернаго и механическаго отдѣленій. Расширеніе механическаго отдѣленія сводится къ введенію новыхъ каѳедръ и лабораторій. Вводится новая каѳедра—деталей машинъ и при ней лабораторія тренія и смазочныхъ веществъ.

Прибавляется новый отдѣлъ «Холодильное дѣло», преподаваніе котораго уже введено въ Петербургскомъ технологическомъ институтѣ. Для болѣе успѣшнаго преподаванія «Холодильнаго дѣла» необходима лабораторія (по смѣтѣ 13,000 руб.). Въ виду большого интереса у студентовъ къ двигателямъ внутренняго сгоранія этотъ отдѣлъ значительно расширяется введеніемъ курса легкихъ двигателей (автомобильнаго и аэропланнаго типа), что введено уже въ Императорскомъ техническомъ училищѣ; учреждена будетъ каѳедра двигателей внутренняго сгоранія и лабораторія по этимъ двигателямъ 12,400 руб.) и лабораторіи паровыхъ машинъ (16,200 руб. по смѣтѣ съ прибавленіемъ 12,000 руб. на нѣсколько турбинъ).

Намѣчено открытіе первой въ Россіи лабораторіи по отопленію и вентиляціи. Значительно измѣняется лабораторія «паровыхъ котловъ» введеніемъ экспериментальной котельной, гдѣ студенты будутъ имѣть возможность разобраться въ вопросахъ экономичности топлива въ связи съ уменьшеніемъ себѣстоимости изготовляемыхъ продуктовъ. Для котельной предполагается пріобрѣсти одинъ котелъ и цѣлый рядъ (на 38,870 руб.) вспомогательныхъ къ нему приспособленій. Расширяется и измѣняется устройствомъ 15-саженной водонапорной башни стоимостью въ 10,600 руб. «гидравлическая лабораторія», всего на эти лабораторіи требуется 45,000 руб. и на оборудованіе ея 30,000 руб. Для этой лабораторіи будетъ заведена осевая турбина, колесо Леффеля, колесо Жваммкруга, нѣсколько крановъ и проч.

◆ **Экскурсіи студентовъ-политехниковъ.** Совѣтомъ механическаго отдѣленія института разрѣшенъ цѣлый рядъ студенческихъ экскурсій. На масляной подъ руководствомъ профессора Ступина ѣдетъ группа студентовъ-спеціалистовъ по котельнымъ установкамъ въ Москву (пособіе отъ отдѣленія 400 руб.). Экскурсія подъ руководствомъ преподавателя Богомаза направляется въ Юго-Западный край для осмотра мельницъ (пособіе 300 руб.), въ маѣ же предполагается совершить экскурсіи въ Одессу, Николаевъ, Ростовъ-на-Дону для осмотра элеваторовъ государственнаго банка. Група студентовъ-спеціалистовъ профессора Ерченко направляется въ Московскій мануфактурный районъ (субсидія 600 рублей). Экскурсія подъ руководствомъ профессора И. М. Ганицкаго направляется въ Петербургъ для осмотра турбинно-строительныхъ заводовъ и турбинъ для военныхъ судовъ. Профессоръ Круковскій организуетъ экскурсію для спеціалистовъ по электротехникѣ. Профессоръ Фармаковскій ѣдетъ со своими спеціалистами для осмотра паровозо-строительныхъ заводовъ (пособіе 400 руб.).

◆ **Засѣданіе механическаго отдѣленія политехникума.** Вслѣдствіе ухода изъ института преподавателя сопротивленія матеріаловъ П. Е. Добровольскаго отдѣленіемъ избраны новые руководители для аудиторныхъ занятій Ѳ. Ѳ. Бобровъ и Ѳ. С. Шкляревскій, для лабораторныхъ А. П. Коробовъ и А. П. Соколовъ. Избранъ единогласно профессорскимъ стипендіатомъ (у профессора И. М. Ганицкаго) инженеръ-технологъ Сухомель.

◆ **Въ коммерческомъ институтѣ.** На дняхъ утверждена старшимъ нотаріусомъ сдѣлка по покупкѣ институтомъ усадьбы № 28 по Бибиковскому бульвару. Старшій нотаріусъ не соглашался признать институтъ казеннымъ учрежденіемъ и настаивалъ на необходимости уплаты крѣпостныхъ пошлинъ около 9,000 руб., но въ концѣ концовъ согласился съ мнѣніемъ института и утвердилъ сдѣлку. Покупка усадьбы обошлась институту въ 173,000 руб. Тамъ намѣчено построить цѣлый рядъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій института.

◆ **Къ открытію въ Кіевѣ художественно-промышленнаго училища.** Заст. мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, побывалъ въ министерствѣ торговли и промышленности съ цѣлью выяснить отношеніе его къ ходатайству гор. Кіева объ открытіи въ Кіевѣ художественно-промышленнаго училища. Въ министерствѣ Ѳ. С. Бурчаку было указано, что ходатайство города встрѣтило весьма сочувственное отношеніе, такъ какъ вопросъ объ открытіи такого училища въ краѣ, имѣющемъ громадное густое населеніе и характерныя этнографическія черты, признается министерствомъ весьма важнымъ, не терпящимъ отлагательства. Создать художественно-промышленное училище предполагается по типу московскаго Строгановскаго. Финансовая сторона осуществленія этого начинанія покамѣстъ невыяснена. Во всякомъ случаѣ, въ министерствѣ было указано Ѳ. С. Бурчаку, что оно сможетъ придти на помощь въ дѣлѣ постройки школьныхъ зданій суммой до 200,000 рублей, надѣясь при этомъ, что Кіевское городское управленіе и земства, для которыхъ созданіе такого типа школы имѣетъ большое значеніе, съ своей стороны дадутъ извѣстныя суммы на осуществленіе постройки.

◆ **Лекціи по медицинѣ для взрослыхъ.** Директоръ народныхъ училищъ Кіевской губерніи Б. В. Плесскій увѣдомилъ Кіевскую губернскую земскую управу, что имъ не встрѣчено препятствій къ устройству въ помѣщеніяхъ начальныхъ школъ земскими врачами съ разрѣшенія губернской администраціи чтенія лекцій по медицинѣ для взрослаго населенія, а также къ санитарно-гигіеническому обслѣдованію упомянутыхъ школъ и къ осмотру учащихся въ нихъ земскими врачами. Лекціи и чтенія рекомендуется устраивать въ внѣ учебное время.

◆ **Льготы по воспитанію дѣтей.** Министерство народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, признало возможнымъ включить въ число лицъ, пользующихся правомъ безплатнаго обученія своихъ дѣтей въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, помощниковъ воспитателей, докторовъ, фельдшеровъ и дѣлопроизводителей дворянскихъ пансіоновъ-пріютовъ.

◆ **Пособіе на ремесленное образованіе.** Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа о назначеніи слѣдующихъ суммъ на развитіе профессіональнаго образованія въ округѣ: а) на оборудованіе Звенигородскаго ремесленнаго отдѣленія, Брацлавскаго уѣзда, 2,400 руб. и на содержаніе его по 1,900 руб. въ годъ со дня открытія; б) на оборудованіе рукодѣльныхъ классовъ при Борщевскомъ, Ставецкомъ и Бѣлобережскомъ училищахъ, Радомысльскаго уѣзда, по 2,000 р. на каждый классъ и по 500 руб. на классъ ежегодно на содержаніе; в) на содержаніе класса ручного труда по столярному и переплетно-картонажному дѣлу при Кіевскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ № 50 по 550 руб. въ годъ; г) на содержаніе класса ручного труда по переплетно-картонажному дѣлу при Кіевскомъ № 47 гародскомъ приходскомъ училищѣ по 150 руб. въ годъ.

◆ **Строительно-техническое училище въ Кіевѣ.** Вслѣдствіе представленія попечителя Кіевскаго учебнаго округа по вопросу объ открытіи въ гор. Кіевѣ средняго строительно-техническаго училища, министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило учебный округъ, что оно выражаетъ свое согласіе на учрежденіе проектируемаго училища, при условіи принятія городомъ половины единовременныхъ расходовъ по постройкѣ зданія и оборудованія, $^1/_3$ ежегоднаго содержанія и безплатнаго отвода земли, и поручило разработку эскиза зданія строительному комитету, каковой эскизъ для составленія проектовъ и смѣтъ будетъ препровожденъ дополнительно.

◆ **Льготы для учащихся.** По полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ, по соглашенію съ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, признало возможнымъ установить мѣсячные билеты IV класса для проѣзда учащихся между станціями Гнивань—Жмеринка и Браиловъ—Жмеринка.

◆ **Къ водоснабженію лагерей.** Штабъ Кіевскаго военнаго округа сообщилъ кіевскому городскому головѣ о томъ, что въ 1912 году было достигнуто соглашеніе между военнымъ вѣдомствомъ, городскимъ управленіемъ и обществомъ водоснабженія относительно расширенія водоснабженія Сырецкаго лагеря, причемъ причитающаяся на это отъ военнаго вѣдомства сумма была внесена въ кассу города въ началѣ 1913 г. Однако, до сихъ поръ, по имѣющимся въ штабѣ округа свѣдѣніямъ, ни къ какимъ работамъ по улучшенію снабженія войскъ водой въ лагерѣ ни городское управленіе, ни водопроводное общество не приступали. Между тѣмъ, изъ донесеній частей войскъ въ штабъ усматривается, что войска Сырецкаго лагеря въ лѣтнее время испытываютъ весьма острую нужду въ водѣ отъ 8 час. утра до 8 час. вечера вслѣдствіе того, что городская водопроводная сѣть въ этотъ промежутокъ времени совсѣмъ не подаетъ воды въ лагерь. Командующій войсками, находя, что въ дѣлѣ храненія здоровья и поддержанія санитарнаго состоянія войскъ громадное значеніе имѣетъ вода, доставляемая своевременно и въ необходимомъ количествѣ, призналъ крайне желательнымъ окончательное разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи лагерей водой возложить на комиссію въ составѣ представителей отъ войскъ, отъ города и отъ общества водоснабженія. Въ виду этого штабъ округа проситъ городского голову распорядиться о назначеніи этой комиссіи и о приглашеніи въ составъ ея представителей военнаго вѣдомства и общества водоснабженія.

◆ **Къ сооруженію линіи Кіевъ—Гавань.** 23 января, какъ извѣстно, при управленіи желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ состоялось засѣданіе особой технической комиссіи для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ существенныхъ вопросовъ, касающихся сооруженія желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань. Въ засѣданіи приняли участіе: начальникъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ В. П. Шмитъ, начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія В. М. Тренюхинъ, представители гор. Кіева—И. Н. Дьяковъ, Ѳ. С. Бурчакъ и Я. В. Рихертъ, членъ Госуд. Думы В. Я. Демченко, представители Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и нѣкоторыя другія лица.

Комиссія прежде всего обсудила вопросъ о характерѣ, какой долженъ быть приданъ ст. Кіевъ—Подолъ, т. е. быть ли этой станціи тупиковой или же сквозной на линіи Петербургъ—Кіевъ. Представители гор. Кіева высказали свои пожеланія въ томъ смыслѣ, чтобы станціи Кіевъ—Подолъ былъ приданъ характеръ сквозной, чтобы эта станція была вполнѣ правомѣрной, чтобы ею производились всевозможныя желѣзнодорожныя операціи и чтобы по сосѣдству съ ней были устроены обширные товарные склады. При соблюденіи всѣхъ этихъ условій, сказали представители гор. Кіева, городское управленіе всемѣрно пойдетъ на встрѣчу и предоставитъ для нуждъ станціи необходимое количество земли. Послѣ обмѣна мнѣніями, засѣданіе присоединилось къ мнѣнію представителей гор. Кіева.

Затѣмъ совѣщаніе подвергло обсужденію выдвинутый Кіевскимъ округомъ путей сообщенія вопросъ о постройкѣ въ связи съ сооруженіемъ линіи второго моста черезъ р. Днѣпръ выше Кіева по проекту, составленному и разработанному инженеромъ Чубинскимъ. Мостъ, согласно этому проекту, долженъ начинаться на урочищѣ Наталка (разстояніе отъ Цѣпного моста—около 4 вер., отъ гавани—около 2 вер.). Перейдя черезъ р. Днѣпръ, мостъ долженъ заканчиваться въ направленіи на с. Вигуровщину. Стоимость такого моста, по приблизительнымъ подсчетамъ, достигаетъ 4 милліоновъ руб. Проектъ составленъ такимъ образомъ, что воды р. Десенки, благодаря засыпкѣ части ея русла, должны направляться подъ новый мостъ и, проходя затѣмъ мимо гор. Кіева, должны ударяться въ Цѣпной мостъ. Это обстоятельство, однако, угрожаетъ цѣлости Цѣпного моста какъ вслѣдствіе его ветхости, такъ равно и въ виду того, что быки этого моста не отличаются большой прочностью (построены на сваяхъ). Вопросъ этотъ уже обсуждался въ главномъ управленіи водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ, которое настаиваетъ на перепроектированіи моста такимъ образомъ, чтобы онъ былъ расчлененъ на двѣ части, причемъ воды р. Десенки частью должны проходить мимо Чертороя и поступать въ Русановскій протокъ; другая же часть водъ, какъ и въ настоящее время должна проходить подъ Цѣпнымъ мостомъ, не угрожая его безопасности. При соблюденіи этихъ условій представляется наиболѣе выгоднымъ, чтобы новый мостъ заканчивался на Алексѣевскомъ (Трухановомъ) островѣ, нѣсколько выше Яхтъ-клуба, начинаясь въ то же время значительно ближе отъ Кіева (на 2 версты). Такой варіантъ постройки моста былъ горячо поддержанъ въ засѣданіи представителями гор. Кіева и общества пароходства по р. Днѣпру, приславшаго по телеграфу свое ходатайство. За осуществленіе этого же варіанта высказались и представители Юго-Западныхъ жел. дорогъ, указавшіе, что приближеніе моста къ Кіеву дастъ возможность болѣе спрямить новую линію. Представители Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, не встрѣчая препятствій съ технической точки зрѣнія къ осуществленію постройки моста по такому именно варіанту, указали, что они не имѣютъ въ данное время полномочій на измѣненіе мѣста прохожденія моста черезъ р. Днѣпръ, но дали обѣщаніе разработать детально проектъ расчлененія моста съ варіантомъ устройства по немъ гужевого движенія, на подобіе моста въ Екатеринославѣ, и тогда высказать свои соображенія по этому вопросу. Засѣданіе пришло къ единогласному рѣшенію, что послѣдній варіантъ осуществленія моста будетъ вполнѣ удовлетворять какъ интересамъ крупнаго губернскаго города Кіева, такъ и интересамъ многихъ милліоновъ жителей четырехъ прилегающихъ губерній, имѣющихъ зачастую надобность, по прибытіи въ Кіевъ пароходами, немедленно отправляться на желѣзнодорожную станцію, которая въ такомъ случаѣ будетъ находиться въ недалекомъ разстояніи. При обсужденіи вопроса о постройкѣ новаго моста было указано на необходимость упорядоченія набережной р. Днѣпра въ предѣлахъ гор. Кіева и предотвращенія ея отъ размыва сильными струями теченія рѣки. Упорядоченіе это можетъ быть достигнуто облицованіемъ береговъ гранитомъ.

По произведеннымъ въ засѣданіи бѣглымъ подсчетамъ, сооруженіе новаго моста по второму варіанту удорожитъ его стоимость на 800,000—1,000,000 руб.

Съ сооруженіемъ второго моста и вѣтки на Дарницу, на ст. Кіевъ—Подолъ будутъ прибывать непосредственно поѣзда изъ Петербурга, Могилева, Витебска и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ. Отсюда же будутъ отходить поѣзда въ различныхъ направленіяхъ и въ томъ числѣ въ южные районы.

Протоколъ засѣданія переданъ на разсмотрѣніе инженернаго совѣта.

◆ **Къ вопросу о замощеніи.** По поводу сдачи городскимъ управленіемъ подряда на мостовыя кубиковыя работы гл. Н. П. Добрынинымъ подано особое мнѣніе слѣдующаго содержанія:

«Дума утвердила подрядъ на мостовыя кубиковыя работы за купцомъ Гиршемъ Богровымъ, производившимъ такія-же работы въ 1913 году, но о производствѣ которыхъ выяснилось нижеслѣдующее.

При обсужденіи этого вопроса 22 сего января въ думѣ предсѣдатель мостовой подкомиссіи по Лукьяновскому участку гл. Сергій заявилъ, что въ октябрѣ прошлаго года на Глубочицкой улицѣ, когда противъ усадьбы Чоколова для проложенія канализаціоннаго коллектора была разобрана часть кубиковой мостовой, уложенной Богровымъ въ іюлѣ того же года, подъ нею оказалось не крѣпкое цементно-бетонное, какъ требуется по договору, основаніе, а рыхлая песчано-щебеночная масса, съ ничтожной примѣсью цемента, которая при слабомъ даже надавливаніи пальцевъ разсыпалась, о чемъ хорошо извѣстно городской управѣ и многимъ гласнымъ, такъ какъ онъ распорядился привезти въ городскую управу большой кусокъ этой разсыпающейся массы, и она долгое время здѣсь находилась на видномъ мѣстѣ.

Далѣе, одинъ изъ членовъ мостовой комиссіи Подольскаго участка пояснилъ, что кубиковая мостовая, устроенная въ 1913 году подрядчикомъ Богровымъ на Александровской площади между 3-й гимназіей и церковью Успенія со стороны, противоположной скверу, шатается. Провѣривъ эти сообщенія въ управѣ по подлинному дѣлу, я выяснилъ, что они совершенно правильны, что, между прочимъ, ясно видно изъ того, что, несмотря на то, что подрядчикъ въ теченіе года отвѣтствуетъ по договору за исправность мостовыхъ, управа признала указанныя мостовыя настолько плохими, что 30 ноября взяла отъ подрядчика новую подписку,

въ которой онъ вновь обязался въ течение года исправлять эти двѣ мостовыя. Относительно другихъ мостовыхъ, сдѣланныхъ Богровымъ, хотя въ дѣлѣ и нѣтъ указаній, что онѣ плохо произведены, но такъ какъ два указанныхъ замощенія составляютъ $^{1}/_{4}$ всего замощенія 1913 года, то едва ли возможно допустить, что Богровъ сдѣлалъ только эту $^{1}/_{4}$ мостовыхъ плохо. Но даже допуская невозможное, что Богровъ замостилъ только $^{1}/_{4}$ мостовыхъ плохо, его все-таки нельзя считать исправнымъ подрядчикомъ и вновь ему сдавать мостовыя работы, особенно если принять во вниманіе, что сама даже управа нашла, что при производствѣ имъ мостовыхъ работъ имѣли мѣсто злоупотребленія.

Такъ, въ протоколѣ засѣданія думы отъ 21—24 сего января имѣется нижеслѣдующая запись: «при обсужденіи настоящаго дѣла по затронутому вопросу о дефектахъ работъ по устройству кубиковой мостовой въ 1913 году, членъ управы С. И. Дубинскій пояснилъ, что при производствѣ означенныхъ работъ явились сомнѣнія въ добросовѣстности дѣйствій двухъ служащихъ—одного со стороны подрядчика и другого отъ города—вслѣдствіе чего служащіе эти были устранены отъ работъ и службы». Въ дѣйствительности-же членъ городской управы С. И. Дубинскій, предсѣдательствовавшій въ собраніи Думы, заявилъ не объ явившихся у управы сомнѣніяхъ относительно добросовѣстности означенныхъ лицъ, а объ ихъ злоупотребленіяхъ, что вполнѣ подтверждается и тѣмъ, что на основаніи только одних сомнѣній городская управа не имѣетъ права увольнять служащаго, и никогда еще не было въ практикѣ управы, чтобы когда-либо такое увольненіе по одному сомнѣнію имѣло мѣсто.

Затѣмъ, помимо того, что уже одно существованіе злоупотребленій не могло служить хорошей рекомендаціей для подрядчика Богрова, еще создалась уголовная отвѣтственность для управы за неправильное направленіе дѣла объ этихъ злоупотребленіяхъ. По наведеннымъ мною справкамъ, изъ дѣла оказалось, что упомянутый служащій даже самъ не пожелалъ служить и подалъ заявленіе объ увольненіи, слѣдовательно, онъ никакого наказанія за злоупотребленія не понесъ; между тѣмъ его проступокъ былъ такого рода, что за него по закону полагалось болѣе строгое наказаніе, чѣмъ увольненіе отъ службы, и потому управа была обязана за злоупотребленія предать суду этого служащаго, чего она не сдѣлала и потому подлежитъ отвѣтственности по 406, 124 и 121 ст.ст. улож. о наказ.

Если принять во вниманіе, что въ прошломъ году Богровъ произвелъ вмѣстѣ съ камнемъ мостовыхъ работъ на сумму около 180 тысячъ, и мостовыя эти оказались на плохомъ основаніи и шатающимися, и тѣмъ не менѣе ему вновь сдаются мостовыя стоимостью, вмѣстѣ съ камнемъ, на сумму около 170 тысячъ, то изъ этого характернаго примѣра ясно видно, какъ нынѣшняя дума зря тратитъ городскія деньги, вслѣдствіе чего непомѣрно возрастаютъ городскіе налоги».

Къ урегулированію русла Лыбеди. 29 января въ Кіевской городской управѣ, подъ предсѣдательствомъ Ф. Л. Фальберга и при участіи губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, представителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, управленія митрополитанскаго дома, Южно-Русскаго машиностроительнаго завода, городского техническаго надзора и нѣкоторыхъ другихъ лицъ состоялось особое совѣщаніе, посвященное урегулированію русла р. Лыбеди и выработкѣ мѣръ къ прекращенію на будущее время разливовъ ея водъ и затопленія нѣкоторыхъ частей города, находящихся по близости отъ русла.

Произведеннымъ на-дняхъ осмотромъ русла было констатировано, что теперешнее его состояніе нѣсколько лучше, чѣмъ ранѣе, а именно: мѣстами снесены заборы, задерживавшіе свободный протокъ водъ, русло менѣе запруживается различными отбросами и нечистотами, поступающими изъ расположенныхъ по берегамъ рѣки усадебъ. Все же состояніе русла не можетъ быть признано удовлетворительнымъ и въ случаѣ сильнаго дождя легко можетъ произойти выходъ водъ изъ береговъ и затопленіе ими сосѣднихъ районовъ. Попутно съ этимъ комиссія констатировала, что въ настоящее время ложе рѣки въ значительной степени сужено. Въ обычное время р. Лыбедь, какъ извѣстно, представляетъ небольшой, маловодный ручеекъ. По обѣимъ сторонамъ этого ручейка имѣются песчаныя отмели, являющіяся ложемъ рѣки. Эти отмели постепенно захватывались владѣльцами усадебъ по теченію р. Лыбеди, которые за счетъ отмелей увеличивали размѣры территоріи своихъ владѣній. На захваченныхъ участкахъ забивались сваи, дѣлалась подсыпка, а затѣмъ воздвигались различныя строенія. Это въ очень сильной степени уменьшило ложе рѣки и въ большой мѣрѣ способствуетъ выходу ея изъ береговъ во время обильныхъ дождей и ливней. Указанные захваты особенно значительны на участкѣ р. Лыбеди между Бѣзаковской и Караваевской улицами, а равно въ районѣ протеканія ея по землямъ, принадлежащимъ митрополитанскому дому. Урегулированіе русла, какъ было указано въ совѣщаніи, вызоветъ довольно большіе расходы, которые не подъ силу одному городскому управленію, тѣмъ болѣе, что пространство городскихъ земель, омываемое р. Лыбедью, весьма невелико. Главнымъ образомъ, съ р. Лыбедью соприкасаются земли Кіево-Печерской лавры, митрополитанскаго дома, земства, Юго-Западныхъ жел. дорогъ и частныхъ лицъ. Въ силу этихъ соображеній совѣщаніе постановило просить округъ путей сообщенія сдѣлать нивеллировку мѣстности, по которой протекаетъ р. Лыбедь, и нанести на планъ русло ея со всѣми преградами, съ указаніемъ овраговъ, прилегающихъ къ нему, и съ раздѣленіемъ на участки, находящіеся въ соотвѣтственныхъ владѣніяхъ. Когда это будетъ исполнено и представится возможнымъ опредѣлить количество воды, уклоны рѣки, точное направленіе русла, тогда можно будетъ подсчитать расходы на урегулированіе русла. Эти расходы предполагается распредѣлить пропорціонально размѣрамъ владѣній, прилегающихъ къ руслу.

Ходатайство о продленіи часовъ торговли. Содержатели мѣстныхъ театровъ-варіете обратились къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой ходатайствовать предъ губернаторомъ о разрѣшеніи имъ торговли въ ресторанахъ до 5 час. утра (теперь разрѣшено производить торговлю до 3 час. ночи). Ходатайство это мотивируется тѣми соображеніями, что правомъ торговли до 3 час. ночи пользуются не только театры-варіете, но и всѣ первоводные рестораны. Между тѣмъ, послѣдніе открываются съ утра и не несутъ громадныхъ расходовъ на содержаніе артистическихъ труппъ. Театры же варіете открываются не ранѣе 10 час. вечера, несутъ большія траты на оплату артистовъ и театральныхъ помѣщеній, а торгуютъ всего лишь нѣсколько часовъ. Разрѣшеніе имъ торговать до 5 час. утра не явится бременемъ для прислуги, такъ какъ послѣдняя въ теченіе всего дня совершенно свободна и можетъ отдыхать. Работа ея сводится также къ нѣсколькимъ часамъ и продленіе времени торговли на 2 часа не ляжетъ тяжелымъ бременемъ. Ходатайство это внесено на обсужденіе думы въ ближайшемъ ея собраніи.

Выборы въ мѣщанскомъ обществѣ. 25 января въ контрактовомъ домѣ на Подолѣ состоялись выборы депутатовъ Кіевскаго мѣщанскаго общества и должностныхъ лицъ мѣщанскаго управленія на 3-лѣтіе 1914—1917 г. На выборы прибыло 318 человѣкъ. Избрано 178 депутатовъ. Предсѣдателемъ управы избранъ Д. М. Піотровскій, получившій 248 избират. и 17 неизбират., кандидатомъ къ нему Н. Н. Дмитріевъ, въ члены управы А. В. Вышинскій и С. І. Гарбаревъ, кандидатомъ къ нимъ А. В. Ганзбургскій, старостой по сборамъ повинностей К. П. Калиновскій и кандидатомъ къ нему В. Я. Кравченко.

Жалоба жителей Половецкой улицы. Жители Половецкой улицы на Лукьяновкѣ обратились къ губернатору съ жалобой на Кіевское городское управленіе, въ которой говорится, что неоднократно населеніе обращалось въ городскую управу съ просьбами привести въ порядокъ эту улицу, но безуспѣшно. Между тѣмъ улица эта не замощена, нѣтъ водопровода, что является угрожающимъ для населенія въ случаѣ пожара, отсутствуетъ электрическое освѣщеніе, а улицы освѣщаются рѣдко поставленными керосинными коптилками. Жалоба заканчивается просьбой оказать воздѣйствіе на городское управленіе.

Къ открытію движенія на новой дорогѣ Бахмачъ—Одесса. Управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ по телеграфу начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщить, имѣются ли въ настоящее время съ его стороны возраженія противъ включенія участка Одесса—Бобринская (большей части новой желѣзной дороги Бахмачъ — Одесса), Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, въ прямое товарное сообщеніе и, если имѣются, то какія именно.

Сообщенія о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера получено по телеграфу подтвержденіе о неуклонномъ исполненіи распоряженія министерства путей сообщенія о томъ, чтобы вслѣдъ за первоначальными донесеніями начальниковъ станцій о болѣе крупныхъ происшествіяхъ, когда есть пострадавшіе, мѣстныя управленія немедленно доносили по телеграфу о выясненныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ обстоятельствахъ, о причинахъ и о прочихъ подробностяхъ происшествія.

Освидѣтельствованіе душевно-больного. Вчера XI отдѣленіемъ Кіевскаго окружного суда произведено судебно-медицинское освидѣтельствованіе душевно-больного еврея, назвавшагося Ш. Гершовичемъ, который 22 сентября 1913 г., т. е. за три дня до начала процесса Бейлиса, обратился съ безсвязной рѣчью къ молящимся во Владимірскомъ соборѣ, причемъ убѣждалъ молящихся не вѣрить въ виновность Бейлиса въ совершеніи имъ ритуальнаго убійства. Неизвѣстный, назвавшійся Гершовичемъ, былъ тогда же задержанъ, и вчера Кіевскій окружной судъ, освидѣтельствовавъ его черезъ спеціальную комиссію, призналъ необходимымъ отправить Гершовича на 2 мѣсяца въ Винницкую лѣчебницу для душевно-больныхъ, на предметъ тщательнаго испытанія его умственныхъ способностей.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» поступило пожертвованіе въ пользу дѣтскаго пріюта св. княгини Ольги отъ Н. В. Медера—25 р., всего съ прежними—434 р. 20 к., каковая сумма полностью, а также и 4% Государственная рента на 500 руб. номинальныхъ переданы казначею пріюта.

Сегодня 31 января, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, № 9) свящ. С. Филиппенко предложитъ **чтеніе** на тему: „О цѣли и смыслѣ жизни".

54-ое очередное засѣданіе Кіевскаго хирургическаго общества состоится въ понедѣльникъ 3-го февраля, въ $7^{1}/_{2}$ ч. в., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники. Предметы засѣданія. 1) Продолженіе преній по поводу демонстраціи 6-ныхъ д-ромъ М. Б. Юкельсономъ. 2) В. Ф. Ясенецкій-Война. Къ казуистикѣ оперативнаго лѣченія опухоли мозга. 3) Онъ-же. Случай оперативнаго лѣченія priapismа. 4) И. Г. Кузиковскій (изъ терап. госп. кл. проф. К. Э. Вагнера и хир. госп. кл. проф. А. П. Крымова). Случай двойственной хронической инвагинаціи. 5) А. В. Вакаръ. (Изъ хир. отд. Алекс. больн.). Къ вопросу о техникѣ jejunostomia (съ демонстраціей 6-ной). 6) С. Л. Тимофѣевъ. Временная неподвижность шейной части позвоночника, какъ послѣдствіе сотрясенія и растяженія его (съ демонстраціей 6-ного). 7) В. М. Коноковъ (изъ хир. фак. кл. Ж. М. И.). Случай врожденной грыжи мочевого пузыря (съ демонстраціей 6-ного). 8) А. Г. Радзіевскій. Случай рѣдкаго по этіологіи отека нижнихъ конечностей. 9) М. Л. Харшакъ (изъ хир. отд. Алекс. больн.). Случай саркомы миндалины (съ демонстраціей 6-ного). 10) С. Л. Тимофѣевъ. Наблюденія надъ эпидуральной анэстезіей. Административная часть. Текущія дѣла.

Въ субботу 1 февраля въ VII аудиторіи университета св. Владиміра въ 8 час. вечера состоится **очередное засѣданіе общества Кіевскихъ врачей.** I. Часть научная: 1) Д-ръ М. Б. Юкельсонъ—Къ патологіи и хирургіи желчныхъ путей (съ демонстраціей больныхъ и препаратовъ). 2) Д-ръ П. Путиловъ—Современные существенные недочеты аптечнаго дѣла. II. Административная часть. 1) Текущія дѣла. 2) Утвержденіе бюро комиссіи медиц. народныхъ чтеній при о-вѣ Кіевскихъ врачей. 3) Предложеніе въ члены О-ва д-ра С. М. Барацъ-Вайнцвайгъ.

Въ субботу, 1 февраля, въ $7^{1}/_{2}$ часовъ вечера въ V аудиторіи университета состоится **собраніе Кіевскаго юридическаго общества при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра.** Предметы занятій: 1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2. П. А. Тулубъ. Залогъ недвижимости.

Сахарные рынки съ 19 по 27 января. Кіевъ. Въ предыдущемъ обзорѣ сахарныхъ рынковъ отмѣчено было нѣкоторое недовѣріе биржи къ сдѣлкѣ, зарегистрованной котировочной комиссіей на сахаръ по 3 р. 95 к., со сдачей на ст. Потребище, хотя сдѣлка была банковская.

Котировка сахара на истекшей недѣлѣ вполнѣ подтвердила основательность недовѣрія биржи къ этой сдѣлкѣ, что по такой низкой цѣнѣ купить теперь сахаръ нельзя. Со сдачей немедленно или на февраль-мартъ, по расцѣнкѣ на ст. Потребище, дешевле 4 руб сахаръ на истекшей недѣлѣ не продавался. На дальнѣйшіе мѣсяцы до іюля цѣны доходили до 4 р. 5—6 к., а при сдѣлкахъ со сдачей съ февраля по іюль средняя цѣны держались 4 р. 2—3 к. Какихъ либо основательныхъ причинъ возможности въ близкомъ будущемъ пониженія цѣнъ песка, по мнѣнію многихъ солидныхъ биржевиковъ, на биржѣ незамѣтно замѣчающееся же временами вялое настроеніе и незначительность сдѣлокъ приписываютъ дѣятельности партіи понижателей, которая старается внушать пессимистическіе взгляды на ближайшее будущее песочныхъ заводовъ, если состоится соглашеніе рафинеровъ, которые тогда могутъ диктовать не только цѣны на рафинадъ, но и на песокъ. Во всякомъ случаѣ, предложеній песка изъ первыхъ рукъ на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дор. мало, такъ какъ запасы на заводахъ небольшіе. Чаще встрѣчаются предложенія вторыхъ рукъ и притомъ крѣпкихъ, вродѣ банковъ. Сдѣлокъ на истекшей недѣлѣ было сравнительно немного. На будущій сахаръ сдѣлки налаживаются, но заключаютъ ихъ пока еще вяло, откладывая до средины февраля. На будущій сахаръ отмѣчено днѣ сдѣлки по 3 р. 92 к., 5 коп., на сентябрь-январь, на ст. Бердичевъ и на 70 коп. ниже цѣны рафинада. Первой сдѣлкѣ между банками биржа не придаетъ особаго значенія и вообще слѣдуетъ замѣтить, что съ теченіемъ времени биржа начинаетъ все съ большимъ недовѣріемъ относиться къ отмѣчаемымъ котировочной комиссіей банковскимъ сдѣлкамъ, на которыхъ не такъ давно базировали свои сдѣлки многіе спекулянты. Вторая же сдѣлка очень заинтересовала биржу, такъ какъ продажи на переработку теперь очень рѣдки, въ виду ихъ рискованности и въ виду невыясненнаго положенія рафинадныхъ заводовъ въ отношеніи ихъ соглашенія, которое все никакъ не налаживается. Если соглашенію рафинеровъ суждено будетъ осуществиться, то тогда можно ожидать много сдѣлокъ по продажѣ сахара на переработку.

На рафинадномъ рынкѣ положеніе прежнее—очень вялое. Послѣ состоявшагося 15 января совѣщанія рафинеровъ, надежда на возможность ихъ скораго соглашенія значительно окрѣпла. Нѣкоторые склонны считать теперь соглашеніе лишь вопросомъ времени и высказываютъ увѣренность въ близкомъ подъемѣ рафинерами цѣнъ. Головной рафинадъ лучшихъ марокъ продается по 4 р. 60—65 к. а второстепенной по 4 р. 50—55 коп. на заводскихъ станціяхъ, при обычномъ трехмѣсячномъ кредитѣ. Котировочная же комиссія продолжаетъ еженедѣльно отмѣчать, неизвѣстно для кого и для чего, т. н. цѣны по заявленіямъ заводоуправленій по 4 руб. 75 коп. головной. Такихъ цѣнъ теперь нѣтъ и раньше соглашенія и не могутъ быть. Дѣйствительныхъ же цѣнъ рафинеры по прежнему не сообщаютъ комиссіи. Въ такомъ случаѣ не лучше ли совсѣмъ уже ничего не сообщать о цѣнахъ рафинада? Съ другой стороны, котировочная комиссія, если бы пожелала, всегда могла бы знать и помимо рафинеровъ дѣйствительныя продажныя цѣны рафинада и сообщать ихъ.

Перечисленія на истекшей недѣлѣ сильно понизились въ цѣнѣ. Въ началѣ недѣли удерживались прежнія цѣны въ 40—42 к., къ концу же недѣли онѣ понизились до 33 коп. при отсутствіи покупателей. На перечисленія будущаго періода отмѣчена сдѣлка по 58 коп.

Вывозныя права персидскія держатся крѣпко и къ концу недѣли поднялись съ 55 до 57 коп. Финляндскія въ прежней цѣнѣ 36—37 коп.

Первой контрактовой ласточкой, о которой много говорили на биржѣ, слѣдуетъ считать сообщеніе о полученіи помѣщикомъ Левандовскимъ концессіи на постройку желѣзной дороги отъ ст. Попельни къ его Ходорковскому сахарному заводу. Нѣкоторые склонны были толковать это сообщеніе, какъ рѣшеніе Левандовскаго взять въ свои руки и самому вести дѣла Ходорковскаго завода, находящагося въ настоящее время въ арендѣ въ крѣпкихъ еврейскихъ рукахъ, срокъ которой скоро оканчивается. За время этой долгосрочной аренды Ходорковскій заводъ изъ маленькаго песочнаго завода превратился въ крупный песочно-рафинадный заводъ, играющій довольно большую роль въ краѣ, въ торговлѣ сахаромъ съ приволожскими губерніями и Персіей. Судя по всему, главный интересъ въ данномъ случаѣ составляло то обстоятельство, что если бы предположеніе о переходѣ дѣла въ руки Левандовскаго осуществилось, то это былъ бы небывалый случай перехода сахарнаго завода изъ еврейскихъ рукъ въ христіанскія. Биржа, да и всѣ сахарозаводчики привыкли и вполнѣ освоились съ обратными явленіями, т. е. что сахарные заводы постепенно переходятъ въ еврейскія руки и что сахарный заводъ, такъ или иначе попавшій въ еврейскія руки, не можетъ и не долженъ ни при какихъ условіяхъ переходить обратно въ христіанскія руки. Многіе биржевики, впрочемъ, высказываютъ увѣренность, что переходъ Ходорковскаго завода къ Левандовскому не будетъ допущенъ, во что бы то ни стало. Вопросъ объ этомъ, такъ задѣвшій и биржу, и евреевъ-заводчиковъ, какъ полагаютъ, долженъ окончательно рѣшиться въ предстоящіе контракты.

Варшава. Попрежнему отмѣчается хорошее настроеніе и оживленность сдѣлокъ на сахаръ для Финляндіи. Цѣны на такой сахаръ 4 р. 21—22 коп., сдача Данцигъ. По такимъ же приблизительно цѣнамъ или нѣсколько выше—до 4 р. 25 коп. заключены сдѣлки и на сахаръ для внутренняго рынка.

Одесса. Спросъ и обороты съ сахаромъ незначительные, но вслѣдствіе слабаго подвоза и сравнительно небольшихъ запасовъ, цѣны на песокъ испытали колебаніе въ сторону повышенія. Цѣны песка 4 р. 17—20 к. Рафинадъ головной 4 р. 80—90 к. Экспортный сахаръ номинально 2 руб. 5 коп., но сдѣлокъ нѣтъ.

Въ Баку и Джульфѣ продолжаетъ отмѣчаться какое то не совсѣмъ нормальное положеніе рынковъ. Спросъ слабый, нѣсколько лучше лишь на марсельскій и покупатели для Персіи, въ виду большихъ тамъ запасовъ сахара, воздерживаются отъ покупокъ. Съ другой стороны, отмѣчены устойчивость цѣнъ и воздержаніе отъ продажъ сахара нѣкоторыхъ фирмъ, разсчитывающихъ, очевидно, на скорое повышеніе существующихъ цѣнъ. Цѣны экспортнаго сахара: головной 3 р. 60—65 к., марсельскій 3 руб. 70—75 коп., песокъ 3 руб. 5—8 коп.

На заграничныхъ рынкахъ за недѣлю отмѣчено колебаніе въ сторону пониженія цѣнъ, но высказывается увѣренность въ скоромъ повышеніи цѣнъ, а именно—со времени предстоящихъ массовыхъ закупокъ сахара американскими рынками, которые временно сосредоточили на себѣ все вниманіе англійскаго и германскихъ рынковъ. Русскій сахаръ въ Данцигѣ для Финляндіи 2 р. 30 к. и для конвенціонныхъ рынковъ 1 р. 63 к.

Кражи. Проживающій въ д. № 22 на Верхне-Юрковской ул. мѣщ. Ананія Серафимовъ заявилъ о кражѣ изъ квартиры его одежды на 50 р.

У проживающей въ д. № 7 въ Виноградномъ пер. жены чиновника А. Назаренко 29 января обнаружена кража золотыхъ вещей на 35 р.

Проживающій въ д. № 59 на Новой ул. мѣщ. Андрей Заратовскій заявилъ о кражѣ изъ квартиры его вещей на 62 р.

Въ д. № 4 на Мало-Подвальной ул. задержанъ кр. Михаилъ Цыганенко, 22 лѣтъ, похитившій пальто у кр. Автонома Свиртуна.

Задержанный. На Львовской ул., вблизи площади, задержанъ ночью кр. Александръ Задорожный, несшій кровать, повидимому, похищенную. У задержаннаго оказался паспортъ на чужое имя.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ д. № 39 на Большой-Васильковской ул. покушался на самоотравленіе мѣщ. И. Р—нъ, 28 л. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе. Р—нъ отказался указать причины самоотравленія.

Прибыли 30 января и остановились въ гостиницахъ:

„Россія": изъ Нѣжина—Кашинцевъ, Петропавловска—Цыклисъ, Ровно—Подгайскій, Варшавы—Арабскій, Минска—Стасюкъ, Слуцка—Зубковскій, Черкассъ—Кауровъ, Уманя—Курінта, Рыльска—Языкова, Черкассъ—Соколовъ.

Гладышюка: изъ Корюковск. сах. зав.—Смирненко, Овруча—Ольшевскій, Умани—Эзерингъ, Житоміра—Махачикъ, Новозыбкова—фонъ-Гейне, Скиры—Снѣжковъ, Литина—Борисовъ, м. Каменки—Деркачъ, Прилукъ—Маркевичъ, Курска—Аржениковъ, Прилукъ—Пырковъ, Степанецъ—Хаменъ.

„Эрмитажъ": изъ-за границы—Ратіевъ, Ратіева, Корюковки—Ретунскій, Одессы—Винковская, Чернигова—О. Гавриленко, А. Гавриленко, Петербурга—Рабиновичъ, Харькова—Андреевскій, Владивостока—Соколовъ, Дмитріевскаго у. — Волжинъ, Волжина, Полтавы—Юрьевъ-Пековецъ, м. Шаргорода—Зуковскій, Малина—Кнутти, Петрова.

„Праги": изъ Москвы—Вухтерле, Таганрога—Боровскій, Липовецк. у.—Скржинскій, Воронежа—Кирсанова, Кременчуга—Залѣскій, Курска—Беллингъ, Пирятина—Труфановъ, Берисова—Божановъ, Рижска—Эрма.

Наука, литература и искусство

Къ юбилею Т. Г. Шевченки. На состоявшемся общемъ собраніи членовъ Императорской академіи художествъ, по словамъ «Веч. Вр.», разсматривалось предложеніе проф. В. В. Матэ о томъ, чтобы Императорская академія художествъ присоединилась къ празднованію 100-лѣтія со дня рожденія художника-гравера и поэта Т. Г. Шевченки, которое будетъ происходить 25 февраля 1914 г. Предложеніе это возникло въ виду того, что Шевченко былъ питомцемъ академіи. Собраніе присоединилось, однако, къ мнѣнію совѣта академіи, который нашелъ, что академія уже чествовала разъ Шевченку въ 1911 году, по случаю 50-лѣтія его смерти и поставила его бюстъ въ комнатѣ, гдѣ онъ скончался, а потому повтореніе чествованія не можетъ имѣть значенія.

Безпроволочный телеграфъ — причина грандіозныхъ катастрофъ. Въ тѣхъ нервныхъ напряженныхъ сообщеніяхъ, которыя телеграфъ раскидываетъ обыкновенно по всей печати міра послѣ грандіозныхъ катастрофъ, за послѣдніе два года обращаетъ вниманіе все чаще повторяющаяся фраза:

— Взрывъ произошелъ по невыясненной причинѣ.

И слѣдующія за этой фразой подробности ужасной гибели человѣческихъ существъ, заставляющія содрогаться отъ ужаса, обыкновенно заслоняли эту загадочную, ничего не объясняющую фразу.

Французскій ученый электротехникъ Дюрокье выступилъ на дняхъ на страницахъ «La Nature» со смѣлымъ предположеніемъ объ истинныхъ причинахъ цѣлаго ряда такихъ грандіозныхъ катастрофъ. Онъ доказываетъ, что загадочная причина ихъ является не слѣпой случайностью, а крупной и еще неразслѣдованной тайной науки.

На основаніи личныхъ наблюденій, которыя онъ производилъ въ теченіе многихъ лѣтъ на своей станціи безпроволочнаго телеграфа въ Ошѣ, близъ Тура, Дюрокье пришелъ къ выводу, что эти катастрофы находятся въ связи съ дѣятельностью волнъ Герца, посылаемыхъ станціями безпровочнаго телеграфа.

—Если соединить, напримѣръ,—говоритъ онъ,—три станціи Глесиръ-Бей въ Соединенныхъ Штатахъ, Клифтонскую станцію въ Шотландіи и Тунисскую станцію въ Бизертѣ идеальными прямыми линіями со станціей безпроволочнаго телеграфа на парижской Эйфелевой башнѣ, то оказывается, что точки, гдѣ встрѣчныя волны Герца пересѣкаются на этихъ прямыхъ линіяхъ, являются мѣстомъ грандіозныхъ катастрофъ, вызванныхъ взрывами и пожарами.

На Соединительной линіи Парижъ-Глесиръ-Бей произошла катастрофа съ «Вольтурно», который погибъ въ открытомъ морѣ. На линіи Парижъ—Клифтонъ лежитъ мѣсто взрыва въ кардифскихъ угольныхъ копяхъ и, наконецъ, на линіи Парижъ—Бизерта находится Тулонъ, гдѣ въ различное время погибли отъ взрыва французскія военныя суда «Léna» и «Liberté».

Нечего говорить, что открытіе Дюрокье вызвало оживленную полемику въ западно-европейскомъ мірѣ.

Хроника воздухоплаванія.

Испытанія „Ильи Муромца". Начавшіяся въ декабрѣ испытанія новаго русскаго воздушнаго дреднота И. И. Сикорскаго «Ильи Муромца» были прерваны наступленіемъ сильныхъ морозовъ, а затѣмъ И. И. Сикорскій уѣхалъ въ Кіевъ. На этихъ дняхъ онъ, по словамъ «Нов. Вр.», возвратился и испытанія возобновились. Аппаратомъ управлялъ И. И. Сикорскій, въ каютахъ находились четыре пассажира. Погода не вполнѣ благопріятствовала полету: дулъ сильный вѣтеръ. Тѣмъ не менѣе, послѣ очень короткаго разбѣга на лыжахъ (около 100 метровъ) «Илья Муромецъ» свободно отдѣлился отъ земли и описалъ надъ корпуснымъ аэродромомъ нѣсколько круговъ. Полетъ, очень удачный, былъ продолжительнымъ. Уже теперь вполнѣ выяснилось, что управленіе «Ильей Муромцемъ» гораздо легче, чѣмъ «Русскимъ Витяземъ». Это отчасти зависитъ оттого, что первый значительно грузоподъемнѣе. Какъ только аэродромъ обсохнетъ, «Илья Муромецъ» начнетъ совершать продолжительные полеты.

Среди газетъ.

⁂ Возвращаясь къ вопросу о печальныхъ исторіяхъ съ участіемъ офицеровъ, г. Витмеръ пишетъ въ «Рус. Инвалидѣ»:

Съ непріятнымъ чувствомъ приходилось мнѣ говорить на страницахъ этого же военнаго органа о некорректности, которая начинаетъ мало по малу проникать въ офицерскую среду; теперь же съ чувствомъ не только непріятнымъ, а крайне тяжелымъ, считаю необходимымъ говорить уже не только о корректности, а и о преступности.

Является вопросъ—подъ вліяніемъ чего же проявляется эта преступность? Какія причины побуждаютъ къ проявленію некорректности?

Причинъ, по нашему убѣжденію, двѣ: первая—ложное понятіе о молодечествѣ, какъ проявленіи удали; вторая—вино.

Молодечество и удаль мирнаго времени съ оттѣнкомъ пренебреженія къ мирнымъ жителямъ совсѣмъ еще не служатъ гарантіей проявленія воинской доблести. Скорѣе наоборотъ. Былые джигиты Кавказа, память о которыхъ до сихъ поръ живетъ еще тамъ, отличались необычайной скромностью. Самый отчаянный головорѣзъ въ мирное время никогда не возвышалъ голоса, держалъ себя скромно, говорилъ тихо, ровно, спокойно и въ этомъ проявлялся даже извѣстный шикъ. Типъ беззавѣтнаго храбреца, въ высокой степени скромнаго при мирной обстановкѣ, далъ намъ геніальный писатель въ лицѣ Тушина.

⁂ Въ «Земщинѣ» печатаются записки г. Трубачеева о николаевскихъ временахъ. Беремъ отрывокъ.

Отецъ мой былъ полиціймейстеромъ въ 40-хъ годахъ, а въ 1902 году, въ газетѣ „Новое Время", говоря о частыхъ пожарахъ въ наше время, происходящихъ отъ загорѣвшейся сажи въ трубѣ, вспомнили о томъ, что въ 40-хъ годахъ полиціймейстеръ Трубачеевъ обязывалъ домовладѣльцевъ и дворниковъ всегда имѣть наготовѣ горящую сѣру, способствующую моментальному тушенію загорѣвшейся въ трубѣ сажи.

А Императоръ Николай I сажалъ на гауптвахту архитекторовъ, когда въ сооруженныхъ ими домахъ возникали пожары отъ сосѣдства трубъ съ балками.

Помню, отецъ разсказывалъ, какъ въ 1836 году въ Зимнемъ Дворцѣ случился пожаръ. Государь былъ въ театрѣ, когда ему доложили о пожарѣ во Дворцѣ.

Тотчасъ покинувъ театръ и сѣвъ на перваго попавшагося извозчика, Императоръ велѣлъ везти себя во Дворецъ. Войдя во внутреннее помѣщеніе и подойдя къ дверямъ зала, наполненнаго уже огнемъ и дымомъ, Государь увидѣлъ, что пожарные снимали со стѣнъ зеркала.

Видя, что потолокъ уже занимается огнемъ, Государь крикнулъ, чтобы бросили работу. Но увлеченные работой въ дыму и трескѣ пламени, никто не замѣчалъ его прихода и не слыхалъ приказа Царя.

Тогда Государь, войдя въ комнату, со всего размаха бросилъ въ зеркало бывшій у него въ рукахъ бинокль.

Разлетѣвшееся въ дребезги зеркало отвлекло пожарныхъ отъ работы, и по повторенному приказу Царя они бросили работу и уступили огню отстаиваемую комнату. Едва успѣли они, а за ними Государь выйти изъ комнаты, какъ потолокъ въ ней рухнулъ.

Многіе того убѣжденія, что суровый взглядъ Императора Николая I наводилъ страхъ, и всякій, къ кому онъ обращался съ вопросомъ, терялся и не могъ Ему глядѣть прямо въ глаза. Я же, чувствуя къ нему всегда какое то трепетное благоговѣніе, несмотря на это, въ тѣхъ случаяхъ, когда удостаивался Его обращенія ко мнѣ, никогда не робѣлъ. Думаю, что такъ и большинство кадетъ того времени, потому что вся наша жизнь проходила подъ непосредственнымъ надзоромъ и наблюденіемъ Императора и Великихъ Князей.

⁂ Въ «Рус. Словѣ» г. Дорошевичъ такъ «поминаетъ» Н. К. Михайловскаго:

Онъ былъ богомъ достоинства и привѣта.

Рядомъ съ нимъ посадили красивую,—до чего красивую!—молодую писательницу.

Такія рѣдко встрѣчаются въ жизни, а еще рѣже среди писательницъ.

Говоря съ „самимъ Михайловскимъ", она краснѣла.

И становилась еще лучше.

Сѣдой Николай Константиновичъ, видимо, любовался ею.

Какъ художникъ.

Какъ живой красивой статуэткой.

И, думаю, нарочно приводилъ ее въ смущеніе, чтобъ ярче вспыхивало на красивыхъ щекахъ зарево румянца и больше блестѣли глаза.

Подали ростбифъ.

Великолѣпно зажаренный.

И Николай Константиновичъ самъ принялся его намъ рѣзать.

Умѣло, красиво и аппетитно.

Себѣ,—лакомка,—сберегъ чудесную горбушку и обильно полилъ ее крѣпкимъ сокомъ.

Мнѣ понравилось и это.

Къ характеристикѣ Н. К. Михайловскаго прибавились двѣ очень важныхъ черты: онъ любилъ приводить въ смущеніе молодыхъ красивыхъ писательницъ и любилъ также горбушку великолѣпно зажареннаго ростбифа.

С. ДУБОВЪ, Уманскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ здѣсь произошелъ слѣдующій случай. Два малолѣтнихъ брата, дѣти крестьянина Мельниченко, поссорились между собой и младшій братъ Ефимъ укорилъ старшаго—пятнадцатилѣтняго Николая—въ томъ, что послѣдній лазитъ по чужимъ амбарамъ и крадетъ муку. «Объ этомъ я разскажу батьку», заявилъ меньшій братъ. Въ отвѣтъ на это Николай схватилъ кусокъ кирпича и ударилъ имъ младшаго брата, причемъ ударъ оказался настолько сильнымъ, что мальчикъ сразу свалился безъ чувствъ на землю. Боясь наказанія за такой проступокъ, Николай Мельниченко покончилъ съ собой.

НѢЖИНЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 26 января въ с. Дорогинкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, совершено погребеніе выдающагося въ губерніи общественнаго дѣятеля *Константина Елисеевича Троцины.*

Скончался онъ 23 января въ 5 часовъ вечера у себя дома послѣ 87-лѣтней трудовой жизни на рукахъ своихъ любимыхъ супруги и дѣтей. Незадолго до смерти покойный былъ еще на ногахъ, интересовался политикой, земскими дѣлами и своимъ хозяйствомъ. К. Е. провелъ въ постели не больше недѣли, а часа за два передъ кончиной потерялъ сознаніе и тихо на вѣки уснулъ. Покойникъ воспитывался въ Нѣжинскомъ лицеѣ К. Безбородко и былъ близко знакомъ съ Гоголемъ и др. литераторами. К. Е. былъ избранъ первымъ предсѣдателемъ Черниговской губернской земской управы. Затѣмъ дѣятельность свою онъ перенесъ въ Нѣжинскій уѣздъ, съ которымъ не разставался до смерти. Долгое время К. Е. былъ предсѣдателемъ и устроителемъ межевой комиссіи. Затѣмъ сряду 18 лѣтъ былъ нѣжинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства; обязанность эту выполнялъ умѣло, рачительно и добросовѣстно. К. Е. принималъ также дѣятельное участіе при образованіи института волостныхъ судей, земскихъ начальниковъ и уѣзднаго съѣзда. Подъ его-же непосредственнымъ наблюденіемъ совершилась народная перепись. Кромѣ того покойный участвовалъ въ административныхъ и судебныхъ засѣданіяхъ мирового съѣзда, въ воинскомъ присутствіи, въ тюремномъ комитетѣ, въ дворянской опекѣ, въ комитетѣ народной трезвости, въ училищномъ совѣтѣ и иныхъ.

Дѣло народнаго образованія особенно интересовало К. Е. По всему уѣзду была имъ открыта цѣлая сѣть чайныхъ и народныхъ библіотекъ; пріобрѣтались волшебные фонари, устраивались литературно-музыкальные вечера для школьниковъ. Все это способствовало развитію молодежи; хулигановъ не было слышно.

Въ Нѣжинѣ покойный выхлопоталъ у городской думы пустопорожнее мѣсто; на немъ устроилъ онъ народный домъ, гдѣ профессорами, учителями и студентами Института читались народу публичныя лекціи, въ залѣ давались любителями безплатные спектакли для массы народа. Домъ покойнаго въ его бытность въ Нѣжинѣ былъ тѣмъ пунктомъ, гдѣ особенно живо бился пульсъ общественной жизни города. Всѣ представители власти, заѣзжавшіе въ Нѣжинъ, обязательно посѣщали радушный домъ предводителя дворянства. Но не только одни сильные міра имѣли доступъ къ нему; всякій находилъ въ немъ откликъ своей нуждѣ. Не мудрено, что, несмотря на распутицу, на похороны К. Е. собралось много народу. На гробъ возложено много вѣнковъ, въ томъ числѣ 2 серебряныхъ отъ губернскаго дворянства и нѣжинскаго земства, которые возложили на гробъ пріѣхавшіе изъ Чернигова г.г. Рашевскій, Хижняковъ, Товстолѣсъ, Высоцкій и Воиновъ.

Хоронили покойника на его собственной землѣ, смежно съ церковнымъ погостомъ. Отъ помѣщичьяго дома до мѣста погребенія версты $1^{1}/_{2}$; цинковый гробъ несли на рукахъ. Въ воздухѣ была такая тишина, что ни одна свѣча не погасла; одинъ изъ крестьянъ, служившій у К. Е., объяснилъ это какъ примѣту, что хоронятъ праведника. Такимъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ. Миръ праху твоему, достойный труженикъ; пусть легка будетъ земля, которую насыпали мы на твою могилу. **Е. Г.**

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

30-го января.

Петербургъ, 29 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 29 января.

Предсѣдательствуетъ **Варунъ-Секретъ.**

Хастовъ поддерживаетъ спѣшность запроса соціалъ-демократовъ министру внутреннихъ дѣлъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ чиновъ администраціи въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи по отношенію къ нѣкоторымъ профессіональнымъ обществамъ рабочихъ. Баллотировкой спѣшность отклоняется. Запросъ передается въ комиссію. Продолжается обсужденіе разъясненій правительства по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ.

Добровольскій, заканчивая рѣчь, начатую въ прошломъ засѣданіи, подробно мотивируетъ предлагаемую имъ формулу, которая въ цѣляхъ возможнаго сокращенія на желѣзныхъ дорогахъ несчастныхъ случаевъ, сопровождающихся человѣческими жертвами, признаетъ необходимымъ скорѣйшее планомѣрное распространеніе на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ механическихъ устройствъ, обезпечивающихъ проходящимъ поѣздамъ правильный путь слѣдованія и автоматически обособляющихъ этотъ путь отъ всего остального движенія на данной станціи, скорѣйшій пересмотръ установленныхъ министромъ путей сообщенія правилъ, ограждающихъ безопасность слѣдованія поѣздовъ съ цѣлью согласованія этихъ правилъ съ современными условіями движенія, безотлагательный пересмотръ положенія, опредѣляющаго нормы работы и отдыха желѣзнодорожнаго персонала, и введеніе надзора за исполненіемъ этого положенія на дорогахъ черезъ не принадлежащихъ къ администраціи чиновъ.

Мурановъ считаетъ, что вѣдомство путей сообщенія—больной, требующій самаго серьезнаго лѣченія. Объясненія предсѣдателя инженернаго совѣта ораторъ считаетъ плохой защитой плохого дѣла.

Предсѣдатель инженернаго совѣта **Козыревъ,** возражая предыдущимъ ораторамъ, приводитъ рядъ статистическихъ свѣдѣній и указываетъ, что всякому, кто знакомъ съ теоріей большихъ чиселъ, нельзя строить никакихъ заключеній на повышеніи числа несчастныхъ случаевъ за одинъ какой-нибудь годъ; наоборотъ, изученіе этихъ данныхъ, вопреки мнѣнію Герценвица, не вызываетъ безпокойствъ за то, что за послѣднее время безопасность движенія на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ понижалась параллельно съ усиленіемъ густоты движенія. Вѣдомство заботится о своевременномъ переустройствѣ крупныхъ русскихъ узловъ. Всѣ крупнѣйшіе узлы—московскій, кіевскій, харьковскій, брестскій и одесскій находятся въ переустройствѣ. Нѣсколько отставшій варшавскій узелъ и тотъ уже поступаетъ на разсмотрѣніе инженернаго совѣта. Далѣе предсѣдатель инженернаго совѣта возражаетъ Добровольскому и дѣлаетъ рядъ техническихъ разъясненій и, въ частности, сообщаетъ, что вопросъ о двойной тягѣ тщательно разрабатывался, и двойная тяга при соблюденіи опредѣленныхъ условій признана безопасной, а если она рѣдко примѣняется, то исключительно по экономическимъ соображеніямъ. Козыревъ заявляетъ, что онъ не посылалъ Думѣ упрековъ за сокращеніе кредитовъ, но лишь выражалъ опасеніе, что нѣкоторыя изъ этихъ сокращеній могутъ не только не принести той пользы, на которую разсчитывала бюджетная комиссія, но даже причинить извѣстный вредъ. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что вѣдомство не скрывало передъ законодательными учрежденіями ни своихъ удачъ, ни своихъ неудачъ. Оно проситъ лишь Думу не осложнять работы вѣдомства и не задерживать многихъ важныхъ для вѣдомства законопроектовъ, въ числѣ которыхъ находится законопроектъ о сберегательно-вспомогательныхъ кассахъ для служащихъ, отъ котораго зависитъ благосостояніе служащихъ въ смыслѣ обезпеченія ихъ на старость, и затѣмъ уставъ о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, регулирующій правовыя отношенія служащихъ, и рядъ важныхъ бюджетныхъ законопроектовъ.

Николаевъ полагаетъ, что объясненія предсѣдателя инженернаго совѣта не опровергли замѣчаній, сдѣланныхъ въ отношеніи Владикавказскихъ дорогъ, и сожалѣетъ, что по поводу ряда катастрофъ на этой дорогѣ дѣло ограничилось лишь вѣдомственнымъ разслѣдованіемъ, а не судебнымъ. Ораторъ указываетъ на необходимость тщательнаго разслѣдованія показаній очевидцевъ гнилыхъ шпалъ на названной дорогѣ и перечисляетъ рядъ дефектовъ движенія на ней, какъ-то: перегруженность поѣздовъ, злоупотребленіе двойной тягой и разнотипность вагоновъ. Николаевъ заявляетъ, что мѣстное населеніе не вѣритъ оффиціальной версіи о злоумышленникахъ, какъ ближайшей причинѣ послѣднихъ катастрофъ.

Маньковъ находитъ объясненія представителя правительства неудовлетворительными и доказываетъ, что министерство путей сообщенія не заботится объ улучшеніи матеріальнаго и правового положенія желѣзнодорожныхъ служащихъ. Ораторъ считаетъ незаслуживающими довѣрія разсказы о злоумышленникахъ, являющихся будто бы причиной катастрофъ, и полагаетъ, что число катастрофъ можетъ уменьшиться и положеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ улучшится лишь при наличности отвѣтственной власти.

Слѣдующее засѣданіе—въ пятницу.

(С.-П. Т. А.).

Перемѣны въ совѣтѣ министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Коковцовъ по прошенію уволенъ отъ должностей предсѣдателя совѣта министровъ и министра финансовъ съ возведеніемъ въ графское достоинство. Предсѣдателемъ совѣта министровъ назначенъ статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, Горемыкинъ, министромъ финансовъ назначенъ товарищъ министра торговли и промышленности Баркъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Единственная и главная злоба дня—перемѣны въ кабинетѣ. Имъ долго не вѣрили, такъ какъ слухи часто появлялись и опровергались. Большинство и на этотъ разъ не склонно было вѣрить, разсчитывая, что непремѣнно послѣдуетъ опроверженіе. Опроверженія, однако, не послѣдовало. Кто звонилъ по телефону вчера къ В. Н. Коковцову, тѣ услышали отъ него лично подтвержденіе объ уходѣ. Сегодня въ Таврическомъ дворцѣ опредѣленно говорили, что не позже воскресенья слѣдуетъ ожидать указа объ отставкѣ Коковцова и о назначеніи на его постъ Горемыкина. Кандидатура Барка на постъ министра финансовъ вполнѣ обезпечена. Замѣстителемъ Барка усиленно называютъ управляющаго отдѣломъ промышленности Литвинова-Фалинскаго. Говорятъ, что одновременно съ Коковцовымъ уходитъ товарищъ министра финансовъ Покровскій, который будетъ назначенъ членомъ Госуд. Совѣта. Дальше идетъ уже область слуховъ и предположеній. Къ этой области относится уходъ министра иностранныхъ дѣлъ Сазонова. Лица, не прерывавшія связи съ Горемыкинымъ, увѣряютъ, что, оставаясь въ сторонѣ и наблюдая послѣднія славянскія событія, онъ не всегда одобрительно относился къ шагамъ дипломатіи тройственнаго согласія.

Наиболѣе отзывчивымъ на политическія перемѣны является Таврическій дворецъ. Здѣсь быстро разносятся послѣднія новости, подхватываются и обсуждаются депутатами, строятся планы на будущее, критикуется прошлое. Вчера во время вечерняго засѣданія, въ залахъ Таврическаго дворца, было необычайное оживленіе. Депутаты въ группахъ обсуждали извѣстіе объ уходѣ Коковцова, обсуждали выступленіе Горемыкина въ первой Думѣ, спрашивали другъ друга, чего ждать.—Будутъ ли перемѣны въ общей политикѣ? спрашиваютъ у предсѣдателя бюджетной комиссіи Алексѣенко.—«Это насъ не касается отвѣчаетъ съ иронической улыбкой Алексѣенко,—высшая политика такая роскошь, которой Думѣ заниматься не полагается». Алексѣенко чаще другихъ приходилось сталкиваться съ министромъ финансовъ, и отъ него естественно ждали оцѣнки дѣятельности Коковцова: что сдѣлалъ Коковцовъ за десять лѣтъ?—«На тотъ счетъ, замѣчаетъ Алексѣенко, имѣется трактатъ министра финансовъ къ прошлогоднему бюджету. Его оптимизму кажется, что Россія ужасно выросла. Боюсь только, какъ бы отъ этого роста у нея не лопнулъ по швамъ кафтанъ. Что я думаю о новомъ премьерѣ? Внутренняя политика, вѣроятно, не измѣнится, ибо руководитель остается прежній. Какъ министръ безъ портфеля, Горемыкинъ, вѣроятно, вовсе не будетъ являться въ Думу. Что сказать о новомъ министрѣ финансовъ Баркѣ. Я его недостаточно знаю; онъ молодъ, повидимому, хорошо знакомъ съ банковой и нѣкоторыми другими областями». Отъ Алексѣенки вниманіе невольно переходитъ къ В. А. Маклакову. Онъ всегда выступалъ въ Думѣ по общей политикѣ. Ждутъ его отзыва о перемѣнахъ, но Маклаковъ на этотъ разъ уклоняется.—«Не могу сказать всего, что думаю, замѣчаетъ Маклаковъ, а чѣмъ не договаривать, такъ лучше промолчать».—Говорить, кажется, не о чемъ, отзывается Опочининъ: «не все ли равно, Коковцовъ или Горемыкинъ? Перемѣнъ все равно не будетъ, какъ и активнаго руководителя политики». Болѣе подробно высказывается кадетъ Некрасовъ,—«покойный Суворинъ писалъ про первую Думу, что она была незлобивой и доброжелательной. Очень хотѣлъ бы сказать то же самое про Коковцова. Онъ былъ незлобивымъ и доброжелательнымъ премьеромъ, но въ нѣкоторыхъ областяхъ сдѣлалъ много зла. Я считаю его виновникомъ вакханаліи, которая происходитъ съ частнымъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ. За это придется еще расплачиваться. Что касается Коковцова, какъ министра финансовъ, то скажу, что онъ былъ только казначеемъ и пропустилъ періодъ благопріятныхъ финансовыхъ конъюнктуръ».

Извѣстіе о назначеніи Горемыкина предсѣдателемъ совѣта министровъ встрѣчено съ нескрываемой радостью въ группѣ правыхъ Госуд. Совѣта. Дѣло въ томъ, что Горемыкинъ уже давно состоитъ дѣятельнымъ членомъ этой группы. У него также отличныя отношенія, основанныя на значительномъ единомысліи въ политическихъ вопросахъ, съ лидеромъ группы Дурново. При такихъ условіяхъ группа правыхъ разсчитываетъ получить окончательно рѣшающее значеніе въ нашей законодательной жизни. Представители правыхъ указываютъ, что только съ назначеніемъ Горемыкина къ нимъ снова возвращается то вліяніе, сильный ударъ которому нанесенъ покойнымъ Столыпинымъ. При Коковцовѣ роль правыхъ ослаблялась до нѣкоторой степени слишкомъ дипломатической тактикой послѣдняго. Горемыкинъ въ своей дѣятельности главы правительства, по расчетамъ «правыхъ, долженъ опираться на нихъ. Въ этомъ все значеніе для нихъ перемѣны руководителя совѣта министровъ. Оправдаетъ ли Горемыкинъ возлагаемыя на него справа надежды, покажетъ ближайшее будущее.

(Соб. кор.).

Возвращеніе графа В. А. Бобринского.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Къ моменту прибытія поѣзда перонъ Варшавскаго вокзала заполненъ встрѣчавшими, въ числѣ около 300 человѣкъ. Когда показался В. А. Бобринской, устроена была шумная овація. Дамами поднесены ему цвѣты. Изъ вагона В. А. Бобринской перешелъ въ парадныя комнаты Варшавскаго вокзала, гдѣ собрались многіе члены Государственнаго Совѣта и Думы. Первымъ привѣтствовалъ В. А Бобринского представитель галицко-русскаго общества Вергунъ, поднесъ икону св. Владиміра и благодарилъ отъ имени общества за проявленные высокій патріотизмъ, мужество и доблесть въ дѣлѣ угро-руссовъ, просилъ Бобринского принять икону его патрона и хранить икону въ родѣ Бобринскихъ. Затѣмъ привѣтствовалъ Никаноровъ. Отъ имени старѣйшаго славянскаго общества привѣтствовалъ Башмаковъ, отмѣтившій, что дѣйствія Бобринскаго могутъ и должны служить идеей правды и красоты. В. А. Бобринской исполнилъ долгъ; когда къ нему большинство отнеслось съ оскорбительнымъ скептицизмомъ и вѣрило, что въ концѣ концовъ восторжествуютъ штыки и деньги, В. А. Бобринской доказалъ, что кромѣ матеріальныхъ и физическихъ силъ, есть и другія побужденія. За это ему низкій поклонъ отъ русскихъ людей. Генералъ Скугаревскій и полковникъ Балясный привѣтствовали стихами. В. А. Бобринской со слезами благодарилъ привѣтствующихъ и сказалъ, что этотъ день счастливѣйшій въ его жизни и что онъ радъ имѣть возможность благодарить отъ имени братьевъ угро-руссовъ. «Во время процесса запрещали говорить по русски, но сидящіе на скамьѣ подсудимыхъ чувствовали мою любовь и были съ русскимъ народомъ, который страдаетъ за нихъ».

(Соб. кор.).

Заявленія морского министра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Представители думской печати обратились къ присутствовавшему въ Таврическомъ дворцѣ морскому министру съ вопросами о кораблестроеніи. Министръ заявилъ, что онъ въ этомъ году вноситъ въ законодательныя учрежденія планъ дальнѣйшаго осуществленія судостроительной программы, на осуществленіе которой деньги потребуются. Въ 1915 г. деньги будутъ испрошены на послѣдующія пять лѣтъ приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ первыя пять лѣтъ. На вопросъ о достовѣрности свѣдѣній газетъ, что въ Путиловскомъ заводѣ много служащихъ германскихъ подданныхъ, и не представляетъ ли это опасности для государственныхъ интересовъ, министръ отвѣтилъ, что пребываніе среди служащихъ завода иностранцевъ явленіе нежелательное, но никакой опасности для государственныхъ интересовъ нѣтъ. Все, что секретно, вырабатывается на заводѣ и въ изготовленіяхъ секретныхъ частей инженеры-иностранцы не участвуютъ. Нужно замѣтить, что безъ иностранцевъ не можетъ работать въ Россіи ни одинъ частный заводъ. Въ будущемъ, черезъ три-четыре года, когда у насъ будетъ свой кадръ инженеровъ и техниковъ, мы потребуемъ, чтобы ни одного иностранца на частныхъ заводахъ, работающихъ для морского министерства, не было. На вопросъ о справедливости упрека, дѣлаемаго докладчикомъ по смѣтѣ морского министерства, въ медленности постройки судовъ, министръ отвѣтилъ, что упреки несправедливы, фактически мы начали осуществленіе судостроительной программы въ 1911 г., когда Дума дала средства. Такимъ образомъ мы строимъ новыя суда только два-три года, и въ 1914 г. всѣ предусмотрѣнныя программой суда будутъ готовы. На югѣ, въ Николаевѣ, постройка судовъ идетъ хорошо, за исключеніемъ одного корабля, который нѣсколько отстаетъ. По поводу указанія печати, что въ виду покупки Турціей готовыхъ броненосцевъ слѣдовало бы Россіи пріобрѣсти готовыя суда, министръ сказалъ: «Этотъ вопросъ выходитъ изъ числа тѣхъ, на которые я могу отвѣтить. Если бы мы пріобрѣли суда, то все равно провести ихъ въ Черное море мы не могли бы».

(С.-П. Т. А.).

Клевета на Россію.

СОФІЯ, 30 января. «Камбана» въ статьѣ «Русское золото въ Болгаріи» говоритъ: «Сильное впечатлѣніе производитъ то, что члены группы, которая въ принципѣ противъ всякой тираніи, стали руссофилами. Мы, говоритъ газета, сдѣлали по этому поводу много разоблаченій и теперь укажемъ другія данныя». Газета заявляетъ, что русская миссія въ Софіи получила отъ русскаго посольства въ Константинополѣ и миссій въ Бѣлградѣ и Бухарестѣ, равно какъ черезъ посредство банка въ Софіи, съ ноября 1913 г. въ нѣсколько пріемовъ 655 тысячъ франковъ, изъ которыхъ передала Даневу 120,000, одной газетѣ 85,000, другой 110,000 и лидерамъ трехъ партій—70,000, 45,000 и 120,000 франковъ. Цѣлью русской пропаганды, по словамъ газеты, является добиться отреченія царя Фердинанда и подкупить приверженцевъ Россіи. Наряду съ этимъ въ болгарскихъ газетахъ появились сообщенія изъ Будапешта извѣстія, будто Сербія предлагала уступить Болгаріи часть Македоніи подъ условіемъ удаленія кобургской династіи и водворенія въ Болгаріи русскаго Великаго Князя.

Примѣчаніе. С.-Петербургское телеграфное агентство освѣдомилось изъ достовѣрнаго источника, что вышеупомянутыя извѣстія, носящія явно злонамѣренный характеръ, представляютъ сплошной вымыселъ, имѣя, вѣроятно, цѣлью повліять въ извѣстномъ смыслѣ на предстоящіе выборы среди мало освѣдомленныхъ круговъ.

(С.-П. Т. А.).

Арестъ Иліодора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Въ утреннихъ газетахъ напечатано сообщеніе, что бывшій іеромонахъ Иліодоръ, нынѣ Труфановъ, арестованъ по пути на родину и препровожденъ въ константиновскую тюрьму въ область войска донского. Къ нему, будто, предъявляется обвиненіе по 3 пункту 74-й статьи уголовнаго уложенія за кощунство. Хотя дѣло Иліодора принадлежитъ къ числу преступленій противъ вѣры, но ни Св. Синодъ, ни мѣстное епархіальное начальство участія въ немъ принимать не будутъ, говоритъ юрисконсультъ при синодальномъ оберъ-прокурорѣ, ибо съ лишеніемъ Иліодора сана и монашества, онъ возвращенъ въ первобытное состояніе и, какъ мірянинъ, подлежитъ свѣтскому суду.

(Соб. кор.).

Авіація.

ВИТЕБСКЪ, 30 января. Вечеромъ близъ Городка спустился воздушный шаръ съ тремя чехами.

ВИТЕБСКЪ, 30 января. Въ деревнѣ Лемстово, Городокскаго уѣзда, спустился шаръ съ тремя германскими летчиками, заявившими, что они вылетѣли изъ Биттерфельда съ научной цѣлью.

ПЕРМЬ, 29 января. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ опустился воздушный шаръ съ 3 германскими воздухоплавателями, поднявшимися въ Берлинѣ 26 января.

АОСТА, 29 января. Авіаторъ Пармеленъ, поднявшись изъ Женевы, совершилъ перелетъ черезъ Монбланъ и спустился близъ Аосты.

(С.-П. Т. А.).

Находка картины Леонардо да-Винчи.

ТИФЛИСЪ, 30 января. Сообщаютъ о находкѣ въ церкви въ Нахичевани Эриванской губ. картины Леонардо да-Винчи, которая привезена, вѣроятно, иностранными католическими миссіонерами во времена шаха Аббаса и изображаетъ рожденіе Спасителя въ Виолеемской пещерѣ.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Изъ Аѳинъ сообщаютъ, что греческая королевская чета ѣдетъ въ апрѣлѣ въ Лондонъ, гдѣ будетъ объявлена помолвка королевы Елены съ принцемъ Уэльскимъ. Говорятъ о возможномъ бракѣ греческаго наслѣднаго королевича Георгія съ принцессою Елисаветою, дочерью румынскаго наслѣднаго принца.

(Соб. кор.).

Процессъ угроруссовъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 29 января. Допрошенные сегодня свидѣтели, въ томъ числѣ два уніатскихъ священника, сельскій нотаріусъ и учитель, показываютъ, что народъ былъ недоволенъ преподаваніемъ въ школахъ на мадьярскомъ языкѣ, объединеніемъ календарей и учрежденіемъ католическаго народнаго союза.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 30 января. Продолжался допросъ свидѣтелей изъ Быстры.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

РИМЪ, 29 января. Принцъ Видъ вмѣстѣ съ королемъ посѣтилъ римскій форумъ.

Изъ Бари сообщаютъ, что Эссадъ-паша выѣзжаетъ съ делегаціей изъ Дураццо для предложенія албанской короны принцу Виду.

РИМЪ, 30 января. Принцъ Видъ въ сопровожденіи капитана Кастельди отбылъ въ Вѣну.

(С.-П. Т. А.).

Армянскія реформы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Русскій повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ телеграммой сообщаетъ, что Порта одобрила проектъ реформъ въ армянскихъ вилайетахъ, составленный русско-германской дипломатіей.

(Соб. кор.).

Балканскія дѣла.

АѲИНЫ, 30 января. Аѳинское телеграфное агентство утверждаетъ на основаніи свѣдѣній изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, что Греція въ ближайшемъ будущемъ пріобрѣтаетъ нѣсколько большихъ военныхъ судовъ, которыя обезпечатъ ей безспорное превосходство на Эгейскомъ морѣ.

БѢЛГРАДЪ, 30 января. Прибыли Пашичъ и Венизелосъ.

СОФІЯ, 30 января. Болгарское агентство сообщаетъ, что Радославовъ и Тончевъ вернулись изъ поѣздки по гюмюлджинскому департаменту. Во всѣхъ мѣстностяхъ, посѣщенныхъ министрами, они имѣли возможность констатировать, что населеніе безъ различія вѣроисповѣданія и національности высоко оцѣнило введеніе въ дѣйствіе болгарскихъ законовъ въ новоприсоединенныхъ территоріяхъ и усматриваетъ въ нихъ залогъ процвѣтанія страны.

БѢЛГРАДЪ, 30 января. Венизелосъ былъ принятъ въ торжественной аудіенціи королемъ. Въ полдень Пашичъ далъ завтракъ въ честь Венизелоса. Вечеромъ въ королевскомъ дворцѣ состоялся парадный обѣдъ. Послѣ обѣда Венизелосъ выѣдетъ въ Аѳины.

(С.-П. Т. А.).

Депутація для встрѣчи принца Вида.

ВѢНА, 30 января. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Дураццо, что прибывшая во главѣ съ Эссадомъ-пашой депутація, выѣзжавшая для встрѣчи принца Вида, была привѣтствована громадной толпой. Эссадъ-паша произнесъ рѣчь, въ которой, подчеркнувъ историческое значеніе сегодняшняго дня, сказалъ, что, съ прибытіемъ князя, для Албаніи начнется новая эра свободы и прогресса.

(С.-П. Т. А.).

Открытіе черногорской скупщины.

ЦЕТИНЬЕ, 29 января. Король при открытіи скупщины произнесъ тронную рѣчь, въ которой выразилъ благодарность павшимъ на полѣ брани, содѣйствовавшимъ такому расширенію границъ, что Черногорія можетъ подать руку Сербіи, отъ которой ничто никогда ее не отдѣлитъ. Король выразилъ сожалѣніе по поводу эвакуаціи Скутари, произведенной въ интересахъ европейскаго мира и въ цѣляхъ сохраненія завоеваній сербскаго оружія. Въ рѣчи указывается на необходимость колонизаціи новыхъ территорій и образованія постоянныхъ кадровъ войскъ. О внѣшней политикѣ король говоритъ, что защита новыхъ пріобрѣтеній и дальнѣйшіе національные успѣхи будутъ зависѣть лишь отъ постоянной совмѣстной работы съ братской Сербіей и сохраненія традиціонной вѣрности мощной защитницѣ Россіи. Король высказываетъ сожалѣніе по поводу послѣдняго нападенія албанцевъ на вновь пріобрѣтенныя области и выражаетъ надежду, что Албанія, для свободы которой много сдѣлано Черногоріей, достигнетъ внутренняго порядка и явится на Балканахъ элементомъ внутренняго мира.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло о государственной измѣнѣ.

ЛЮБЛЯНА, 29 января. Начато слѣдствіе по дѣлу о государственной измѣнѣ, въ которой обвиняются вице-бургомистръ Триллеръ, вождь свободомыслящихъ словинцевъ, и предсѣдатель словинскаго союза соколовъ Орачевъ. У обвиняемыхъ произведены обыски, не давшіе результатовъ.

(С.-П. Т. А.).

Манифестація студентовъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 29 января. Въ экстренныхъ поѣздахъ прибыли 1,800 студентовъ Упсальскаго, Лундскаго и Гетеборгскаго университетовъ для выраженія королю чувствъ патріотизма. Вмѣстѣ съ присоединившимися студентами Стокгольмскаго университета, въ числѣ тысячи человѣкъ, шествіе съ развѣвающимися знаменами направилось къ дворцу. Манифестація сопровождалась взрывомъ энтузіазма. Предсѣдатели студенческихъ корпорацій выразили полное довѣріе монарху, сказавъ, что никогда обращеніе короля къ народу не будетъ тщетнымъ. Король отвѣтилъ прочувствованной рѣчью, въ которой просилъ образованную шведскую молодежь поддержать короля въ его работѣ о національной оборонѣ, имѣющей цѣлью созданіе свободной и сильной Швеціи.

(С.-П. Т. А.).

„Голодная" демонстрація.

ЛЬВОВЪ, 29 января. Нѣсколько сотъ рабочихъ собрались передъ ратушей и послали депутацію къ намѣстнику и городскому президіуму съ требованіемъ помощи голодающимъ. Городской голова приказалъ выдать голодающимъ картофель. Когда полиція намѣревалась разсѣять собравшихся, толпа накинулась на балаганы съ продовольственными припасами и разгромила нѣкоторые изъ нихъ, похитивъ хлѣбъ.

ЛЬВОВЪ, 30 января. Демонстраціи голодающихъ повторились въ нѣсколькихъ районахъ города. Особенно сильные безпорядки произошли на площади Стржелецкаго, гдѣ разгромлены балаганы. На базарѣ похищены хлѣбъ и мясо. На нѣкоторыхъ улицахъ толпа била окна и громила магазины. «Прикарпатская Русь» сообщаетъ изъ нѣсколькихъ мѣстностей о возникшей вслѣдствіе голода тифозной эпидеміи и поголовномъ падежѣ скота.

ЛЬВОВЪ, 30 января. Демонстраціи безработныхъ возобновились сегодня съ еще большей силой. Толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ на базарѣ близъ ратуши разгромила всѣ балаганы со съѣстными припасами. Произошло столкновеніе между полиціей и демонстрантами. Съ обѣихъ сторонъ ранено нѣсколько человѣкъ. Толпа нападала даже на частныхъ лицъ, проѣзжавшихъ въ собственныхъ экипажахъ. Вызваны войска.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло Бендасюка.

ЛЬВОВЪ, 29 января. Разбирательство дѣла Бендасюка назначено на 24 февраля стараго стиля.

(С.-П. Т. А.).

Въ Японіи.

ТОКІО, 29 января. Сегодня, въ день основанія имперіи, во дворцѣ въ присутствіи императора состоялся завтракъ. Присутствовало 600 лицъ. На привѣтственную рѣчь императора отвѣчали русскій посолъ и премьеръ.

ОСАКА, 30 января. Состоялся митингъ съ участіемъ 20,000 человѣкъ, постановившій требовать уничтоженія промысловаго налога. По окончаніи митинга толпа пыталась разгромить дома депутатовъ партіи Сей-Ю-Кай и фирмы Сименсъ, но была остановлена полиціей. Во время безпорядковъ ранено 37 полицейскихъ и 56 демонстрантовъ.

ТОКІО, 30 января. Послѣ необыкновенно бурныхъ преній, нижняя палата приняла бюджетъ, сокративъ ассигнованія на новую судостроительную программу на 30 милліоновъ іенъ, подлежащихъ отпуску въ 1916 году, и уничтоживъ 46-милліонный фондъ, предназначавшійся для пополненія миноноснаго флота.

(С.-П. Т. А.).

Въ англійскомъ парламентѣ.

ЛОНДОНЪ, 30 января. Гражданскій лордъ адмиралтейства Ламбертъ въ рѣчи Труро сказалъ: «Стоимость дредноута равняется стоимости 10,000 коттеджей. Этотъ фактъ глубоко запалъ въ умы британскаго населенія и, надѣюсь, столь же глубоко запечатлѣлся въ германскомъ, русскомъ, австрійскомъ, французскомъ и итальянскомъ общественномъ мнѣніи».

Въ палатѣ лордовъ продолжалось обсужденіе поправки Мидльтона. Лэнсдоунъ заявилъ, что правительство обязано немедленно сдѣлать предложеніе о соглашеніи, ибо положеніе не терпитъ промедленія. Новорѣтъ позиціи правительства, знаменуемый рѣчью Асквита, является окончательнымъ оправданіемъ поведенія оппозиціи въ Ульстерѣ по отношенію къ нынѣшнему биллю о гомрулѣ. Хольденъ заявилъ, что пока оппозиція не пойдетъ на встрѣчу правительству въ принципіальномъ вопросѣ, достиженіе соглашенія невозможно.

ЛОНДОНЪ, 30 января. Продолжаются пренія по гомрулю. Карсонъ заявляетъ, что нѣкоторый успѣхъ достигнутъ въ виду признанія правительствомъ серьезности положенія. Если будетъ сдѣлана попытка принудить Ульстеръ подчиниться контролю дублинскаго парламента, то онъ, не взирая на послѣдствія, будетъ до конца слѣдовать за населеніемъ Ульстера въ политикѣ сопротивленія. Редмондъ сказалъ, что слова тронной рѣчи вызвали живой откликъ въ сердцахъ ирландскихъ націоналистовъ. Они также желаютъ дружелюбно уладить вопросъ. Правительство приняло отвѣтственность за почин въ выставленіи предложеній о соглашеніи. Правильнѣе было бы предоставить починъ оппозиціи. Редмондъ безъ предубѣжденія отнесется ко всякому предложенію, но считаетъ исключеніе Ульстера изъ билля нежелательнымъ. Ллойдъ-Джорджъ, коментируя часть рѣчи Карсона, касающуюся выдѣленія Ульстера, сказалъ, что выступленіе съ опредѣленнымъ предложеніемъ по этому вопросу препятствовало бы, а не содѣйствовало бы дѣлу мира. Правительство своевременно сдѣлаетъ предложенія и приметъ за нихъ отвѣтственность. Отвѣтственность же за принятіе или отклоненіе предложеній падаетъ на оппозицію. (Раздаются насмѣшки на скамьяхъ оппозиціи). Правительство пойдетъ до самыхъ крайнихъ уступокъ, согласныхъ съ главною цѣлью билля, но не измѣнитъ большинству ирландцевъ, довѣряющихъ ему. Бонарлоу подчеркнулъ серьезность положенія и заявилъ, что оппозиція вполнѣ сознаетъ свою отвѣтственность. Билль знаменуетъ введеніе федеральной системы. Единственный путь для достиженія этого—оставить въ покоѣ Ульстеръ до осуществленія всей федеральной системы, а затѣмъ уже потребовать отъ Ульстера присоединенія къ этой системѣ. Правительству открыты только два пути—сдѣлать предложенія, способныя устранить сопротивленія Ульстера или предстать передъ судомъ народа. Поправка Лонга отклонена 333 голосами противъ 255. Засѣданія палаты лордовъ отложены.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Въ Маріинскомъ театрѣ состоялся спектакль въ пользу школы Императорскаго женскаго патріотическаго общества. Была поставлена въ первый разъ драма-опера «Измѣна». На представленіи присутствовали: Государь Императоръ съ Августѣйшими Дочерьми Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Великія Княгини и Князья.

Отбылъ за границу въ отпускъ главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита временно не дается движенія ходатайствамъ о выдачѣ ссудъ съ обезпеченіемъ ихъ аренднымъ договоромъ на землю заемщиковъ впредь до выясненія нѣкоторыхъ связанныхъ съ этою операціею общихъ вопросовъ.

Первый съѣздъ русскихъ дѣятелей по шоссейному дѣлу осчастливленъ слѣдующей Высочайшей телеграммой: «Искренно благодарю съѣздъ русскихъ дѣятелей по шоссейному дѣлу и желаю ему благотворныхъ трудовъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Императорское россійское автомобильное общество созываетъ 1 февраля съѣздъ представителей русскихъ автомобильныхъ обществъ для обсужденія вопросовъ о дѣятельности мѣстныхъ организацій и мѣръ къ улучшенію дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Состоялось послѣднее засѣданіе совѣщанія о мѣрахъ борьбы съ засоренностью хлѣба во внутренней торговлѣ. Признано желательнымъ установить для незерновой примѣси общую норму для всей Имперіи въ соотвѣтствіи съ нормой, установленной для экспортнаго хлѣба. По вопросу объ организаціи контроля внутренней торговли предсѣдательствовавшій министръ торговли, указавъ, что настоящій вопросъ недостаточно выясненъ, обратился къ представителямъ совѣта съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ просьбой взять на себя трудъ обсудить этотъ вопросъ и составленный по этому поводу проектъ представить въ министерство.

Комиссія Думы по разсмотрѣнію законопроекта о реформѣ полиціи приняла въ редакціи правительственнаго проекта статьи, касающіяся устройства нижнихъ чиновъ полиціи. Принято предложеніе Большакова объ учрежденіи въ городахъ съ населеніемъ выше 3 тысячъ человѣкъ особой городской полиціи, неподвѣдомственной уѣздной.

Св. Синодъ постановилъ отпустить въ пользу голодающихъ Галиціи и Буковины 3 тысячи рублей въ дополненіе къ отпущеннымъ въ прошломъ году 5 тысячамъ руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Государю Императору въ Зимнемъ дворцѣ имѣлъ счастье представляться возвратившійся изъ командировки выѣзжавшій по Высочайшему повелѣнію въ Сербію и Болгарію командиръ 1-й бригады 1-й гренадерской дивизіи генералъ-маіоръ Хольмсенъ.

29 января Государю Императору имѣла счастье представляться прибывшая съ презентомъ рыбы и икры Высочайшему Двору депутація отъ уральскаго казачьяго войска.

Прибывшій съ Дона къ юбилейнымъ торжествамъ л.-гвардіи казачьяго Его Величества полка хоръ пѣвчихъ войска донского имѣлъ счастье 30 января въ царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ исполнить нѣсколько хоровыхъ номеровъ въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшихъ Дочерей.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

30 января 1914 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	82⅞ 83⅛	
4½% „ „ Полтав. „ „	81½	сд.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	513	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	427½	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	358	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	509	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	488	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пая)	242¾	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	419	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	127	„
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	275	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	181	„
„ Путиловскаго завода	129	„
„ Бакинскаго нефт. общества	709	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	70	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	151¼	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	880	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	300½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	551	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	396½	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	307	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	268	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	296	„
5% заемъ 1905 г.	103¾	„
5% заемъ 1906 г.	102⅝ 102⅞	
5% крестьянскія свидѣтельства	99¼	сд.
Акціи Кіевскаго зем. банка	675 680	
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	пок.
5% „ „ „ „ „	83	„

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами, послѣ вялаго начала устойчивѣе; съ выигрышными займами спокойное.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

30 января 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе крѣпче.

Выплаты на Петербургъ 215,975 пр. 215,925 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	99,00
4% Госуд. рента 1894 года	92,30
Русскій кред. бил. 100 р.	216,25
Частный учетъ	2½%

Парижъ.

Настроеніе къ концу биржи твердое.

низшая цѣна	265,00
высшая цѣна	267,00
4% госуд. рента 1894 г.	92,25
4½% заемъ 1909 г.	97,30
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,45
Частный учетъ	3%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	93

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101,90

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

30 января 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,8	—1,6	—2,2
Баром. при 0° въ миллим.	753,8	753,9	753,8
Влажность въ процентахъ.	96	95	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$З_3$	$З_3$	$ЮЗ_3$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,8

Средняя температура за сутки=—2,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго давленія охватываетъ большую часть центральной Европы и Европейской Россіи (Германштадтъ 775 мм., Елисаветградъ 772 мм., Тотьма 772 мм.), восточную Сибирь (Чита 780 мм.). Минимумъ на Атлантическомъ океанѣ (Сейдисфіордъ 729 мм.). Пониженное давленіе въ бассейнѣ Оби (Томскъ 753 мм.).

Осадки выпали на востокѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ и въ центрѣ Европейской Россіи. Температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ ея, выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 31-е января: небольшой морозъ и безъ осадковъ въ Кіевѣ; значительные морозы по Камѣ, умѣренные на сѣверо-востокѣ и по средней Волгѣ, пониженіе температуры въ южномъ Уралѣ, повышеніе температуры въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и на западѣ, заморозки на юго-востокѣ, температура около нуля на озерахъ и въ Крыму, небольшой морозъ въ остальной Россіи, осадки ожидаются мѣстами на сѣверо-западѣ, на западѣ, на сѣверо-востокѣ и въ Крыму.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ. Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница. Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

Управленіе казенныхъ Привислинскихъ дорогъ объявляетъ, что **21 февраля** 1914 г. въ Совѣтѣ Управленія Привислинскихъ дорогъ (гор. Варшава, площадь св. Александра, № 8), **назначается конкурренція** посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на сдачу съ подряда отвѣтственнымъ артелямъ на трехлѣтній срокъ работъ по переработкѣ багажа и грузовъ большой и пассажирской скорости, по обслуживанію пассажировъ и завѣдыванію камерами для храненія ручного багажа на станціяхъ Ивангородъ, Холмъ, Люблинъ, Радомъ, Скаржиско, Кѣльцы и Сѣдлецъ.

Артели, желающія принять участіе въ этой конкурренціи, приглашаются подать въ Совѣтъ Управленія Прив. ж. д. не позже 12 час. дня **21 февраля** 1914 г. въ запечатанныхъ конвертахъ **письменныя заявленія** съ подробнымъ указаніемъ **своихъ условій** и съ приложеніемъ квитанціи Казначейства или главной кассы Привислинскихъ жел. дор. на внесенный **залогъ въ суммѣ 500 руб.**

Подача заявленій и взносъ залоговъ совершается порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкурренціи.

Подробное перечисленіе сдаваемыхъ работъ и условій ихъ производства, правилъ участія въ конкурренціи, а также проектъ договора могутъ быть разсматриваемы **ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней** съ 12 час. дня до 2 час. дня въ конторѣ стола товаро-станціон. работъ службы движенія Привислинскихъ жел. дор. (**въ Варшавѣ,** улица Братская, № 18). 1-3Р1084

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.